

« *Affirmer une chose ne suffit point à la rendre vraie..* » - Tyrion Lannister, ADWD

La réapparition d'Aegon Targaryen, fils de Rhaegar et d'Elia Martell dans *A Dance with Dragons*, est l'un des sujets les plus abordés ces dernières années, concurrençant l'identité réelle des parents de Jon Snow au registre des sujets les plus actifs et les plus polémiques. Elle permet néanmoins d'éclaircir un nombre considérable de zones d'ombres dans l'enchaînement des événements ayant conduit à la chute de la maison Targaryen et sur les plans de Varys et Illyrio. Un grand nombre d'incohérences demeurent et les motivations des uns et des autres restent difficilement explicables au regard des informations délivrées par Illyrio à Tyrion dans ADWD. Se pourrait-il que le prince retrouvé ne soit pas réellement le prince qu'il prétend être ? Se pourrait-il que les choses soient bien plus complexes qu'elles ne le paraissent en réalité ? C'est en tout cas ce qui a fini par sauter aux yeux de nombreux lecteurs, et diverses possibilités ont été envisagées afin de former une mosaïque cohérente qui puisse à la fois expliquer l'identité d'Aegon, les motivations et les actions de Varys et Illyrio, ainsi que de concilier d'apparents paradoxes.

Loin de bénéficier d'autant d'indices factuels, chronologiques et narratifs que la théorie concernant les parents de Jon Snow par exemple, cette théorie se veut avant tout la compilation des propositions les plus logiques et cohérentes. Elle ne prétend pas expliquer les faits et les actes dans leur entièreté, et diverses zones d'ombres subsisteront. De même, dans certains cas, plusieurs possibilités semblant équiprobables ou élégantes sans pouvoir être prouvées seront analysées sans que l'une des propositions ne soit mise en avant plus qu'une autre, l'essentiel n'étant pas ici d'entrer dans les détails (à moins d'entrer dans la pure spéculation, il serait difficile d'affirmer que tel ou tel détail est vrai ou faux) mais d'esquisser les grandes lignes de l'imposture de Varys et Illyrio, les éléments présumés de leurs plans et bien entendu découvrir l'identité réelle d'Aegon.

## 1° Les incohérences, en veux-tu, en voilà

*Le jeune homme rougit. « Ce n'était pas moi. Je te l'ai dit. C'était le fils d'un tanneur de l'Anse-Pissat dont la mère est morte en lui donnant naissance. Son père l'a vendu à lord Varys contre une cruche d'or de La Treille. Il avait d'autres fils, mais n'avait jamais goûté à l'or de La Treille. Varys a donné le gamin de l'Anse à la dame ma mère et m'a emporté. — Certes. » Tyrion déplaça ses éléphants. « Et une fois la mort du prince du Pissat assurée, l'eunuque vous a transféré en contrebande de l'autre côté du détroit chez son ami pansu le marchand de fromages, qui vous a caché sur une barge et a déniché un lord en exil disposé à passer pour votre père. Voilà qui constitue en effet une splendide histoire. (ADWD, Tyrion VI)*

Première difficulté, les circonstances de l'échange entre Aegon et le "prince du Pissat" (que nous appellerons comme ça désormais dans cet essai à défaut d'autre dénomination connue) telles que

racontées à Tyrion par Aegon semblent difficilement concevables. Aegon était connu pour avoir les traits valyriens de sa lignée paternelle (contrairement à sa soeur Rhaenys qui avait plus hérité des traits dorniens de leur mère).

— *Do you have any idea what Rhaenys and Aegon looked like?*

— *Rhaenys looked more like a Martell, Aegon more a Targaryen. (George R.R. Martin, Interview du 26 août 2000)*

Or Varys ne pouvait savoir à l'avance que Gregor Clegane écrabouillerait la tête du jeune Aegon contre le mur, rendant toute identification pour le moins... difficile. Afin de procéder à l'échange, il fallait mettre la main sur un enfant ressemblant à Aegon, ayant un physique proche, un enfant aux cheveux argentés et aux yeux violets, le tout dans un ville bouclée sur le point d'être assiégée. Sans être fondamentalement impossible, un tel échange semble difficile à réaliser.

De plus il aurait requis l'accord de la mère, Elia Martell, qui aurait accepté de prendre le prince du Pissat afin qu'il meure avec elle, mais aurait laissé sa fille Rhaenys mourir et se serait sacrifiée sans sourciller ? Encore une fois c'est possible, mais reste problématique.

Enfin, et c'est sans-doute là le point le plus important, que gagne Varys à sauver Aegon ? Quelles sont ses motivations ?

Pour le bien du royaume, afin de créer le prince parfait dont il parle à Kevan dans l'épilogue d'ADWD ? En ce cas il était aussi simple d'utiliser n'importe quel enfant pouvant passer pour Aegon. Lys ou Tyrosh ne manquent pas d'enfants aux traits valyriens ; un plan moins risqué (l'échange pouvait toujours être découvert, le père du prince du pissat décider de vendre l'information, Elia et ses enfants être capturés au lieu d'être tués et risquer de parler...). Par loyauté envers la maison Targaryen ? Visiblement pas, nous verrons dans la suite de cet essai que Varys et Illyrio n'ont cessé de mettre cette dernière à mal au cours de ces années.

Reste que cette histoire d'échange paraît bien faiblarde et fort opportune, ce qui n'échappe pas à Tyrion qui doute immédiatement de sa véracité :

*Voilà qui constitue en effet une splendide histoire, et les bardes broderont à loisir sur votre évasion, lorsque vous aurez gagné le Trône de Fer... (ADWD, Tyrion VI)*

*C'est peut-être bien un Targaryen, en fin de compte... (ADWD, Tyrion VI)*

En effet l'échange ne paraît une bonne idée qu'*a posteriori* des événements. Une fois que l'on sait que Gregor a rendu l'identification impossible et que la mère et ses enfants sont morts et ne peuvent plus rien raconter, c'est même une parfaite petite histoire. Personne à part Varys ne peut plus prouver qu'elle est fautive, mais pour citer Tyrion, "affirmer une chose ne suffit pas à la rendre vraie". Sans la connaissance de ces développements (le siège de Port-Réal par les Lannister pouvait se dérouler de toutes les façons possibles, nul ne pourrait prévoir que Pycelle ferait ouvrir les portes et que la ville serait mise à sac, qu'Elia serait tuée avant d'être présentée à Robert, etc. En clair, *a priori*, c'est un plan assez étrange ; et encore une fois avec une motivation pour le moins obscure.

Autre problème, l'âge supposé de Griff le Jeune.

*C'était un jeune homme svelte et bien bâti, d'allure dégingandée, à la crinière bleu sombre. Le nain évalua son âge à quinze ou seize ans, ou assez près pour que la différence ne compte guère. (ADWD, Tyrion III)*

*Le jeune homme était plus petit que Canard, mais sa carrure dégingandée suggérait qu'il n'avait pas encore terminé sa croissance. (ADWD, Tyrion IV)*

Quinze ou seize ans, ou assez près pour que la différence ne compte guère. C'est une précision importante, ce n'est pas comme si George R.R. Martin s'était contenté de dire "environ x ans" ou "une "xaine d'années". Or la date de naissance d'Aegon nous est bien connue, il est né dans le dernier tiers de l'an 281 (il est tout juste né quand Rhaegar entame son voyage au premier jour de l'an 282).

*Mais le prince Rhaegar n'était pas là pour les observer. Et pas non plus à Peyredragon avec la princesse Elia et leur jeune fils, Aegon. Au nouvel an, le prince héritier avait pris la route avec une demi-douzaine de ses amis et plus proches confidents, pour un voyage qui l'amènerait en fin de compte dans le Conflans, à moins de dix lieues d'Harrenhal... (TWOIAF, La chute des Dragons)*

A quelle date Tyrion rencontre-t-il Griff le Jeune pour la première fois ? Encore une fois, inutile d'être très précis ou tatillon sur la chronologie. Le mariage de Joffrey et Margaery Tyrell a lieu au jour de l'an 300. A cette date il faut ajouter la durée de l'enfermement et du procès du Tyrion, puis son évasion et son voyage jusqu'à Pentos, puis le temps passé chez Illyrio et le trajet jusqu'à la Farouche Pucelle... Disons trois ou quatre mois. Le calcul n'est pas très compliqué, à ce moment précis, Aegon Targaryen aurait 18 ans et demi. Soit trois ans de plus que l'âge que lui donne Tyrion et qu'il estime assez précis pour que la différence ne compte guère, et il aurait terminé sa croissance.

Bien entendu il ne s'agit pas d'une preuve en soi, un homme peut paraître plus jeune, ou un plus vieux, que son âge réel. L'allusion reste troublante au regard des autres incohérences et la manière dont George R.R. Martin l'écrit accentue cette impression d'incohérence.

Revenons un peu sur les motivations possibles de Varys, (et donc d'Illyrio).

*L'Araignée, comme le peuple du royaume nomma vite cette créature, employa l'or de la couronne à tisser une vaste toile d'informateurs. Durant le reste du règne d'Aerys, il s'accroupissait près du roi, chuchotant à son oreille. (TWOIAF, La chute des Dragons)*

*J'entends récurer cette Cour à fond. Comme Robert aurait dû le faire, après le Trident. Ser Barristan m'a dit une fois que la gangrène s'était mise au règne d'Aerys avec l'entrée en scène de Varys. (ASOS, Davos IV)*

*Avec Varys pour chuchoter à son oreille, le roi Aerys s'était convaincu que son fils conspirait à le déposer, que le tournoi de Whent n'était qu'une ruse pour offrir à Rhaegar un prétexte de rencontrer autant de grands seigneurs qu'on en pourrait rassembler. (ADWD, Le briseur de roi)*

Pour quelqu'un dont la seule motivation semble être la loyauté à la maison Targaryen, on ne peut pas dire que les actions de Varys aient été efficaces, au contraire. Il semble de notoriété plus ou moins publique qu'il a participé à l'aggravation de la paranoïa du roi, ainsi qu'à le monter contre son fils Rhaegar. Pourquoi saboter le règne d'Aerys s'il était si attaché au règne des Targaryen ? Ou si Aerys était un si mauvais roi et qu'il voulait le remplacer par un roi plus "parfait" comme il semble l'indiquer à Kevan dans l'épilogue d'ADWD, pourquoi ne pas avoir profité de sa position privilégiée pour agir contre Aerys dans le but de mettre Rhaegar sur le trône... Et enfin, si le but était d'avoir un prince marionnette modelé pour régner, inutile de sauver Aegon pour cela, comme nous l'avons vu plus tôt, n'importe quel bébé vaguement ressemblant ferait l'affaire...

Encore une fois, il ne s'agit aucunement de preuves, on n'est pas certain que Varys ait activement travaillé à la chute des Targaryen, et que les rumeurs ne soient pas que des rumeurs, ou que l'avis de Barristan ne soit déformé par son aversion pour les méthodes de l'eunuque... reste que les allusions sont troublantes et remettent d'autant plus en cause la prétendue loyauté de Varys aux Targaryen que le sort réservé à Viserys et Daenerys n'est pas plus enviable.

*Daenerys était à moitié une enfant lorsqu'elle est venue me trouver, et pourtant plus belle encore que ma deuxième épouse, tellement charmante que j'ai été tenté de me l'approprier. Mais une créature si craintive, si furtive, que j'ai su que je ne tirerais aucune joie à m'accoupler avec elle. J'ai plutôt convoqué une chauffelette que j'ai baisée avec vigueur jusqu'à ce que cette folie me passe. À parler franc, je n'imaginais pas que Daenerys survivrait longtemps parmi les seigneurs des chevaux.*

*— Ça ne vous a pas empêché de la vendre au khal Drogo...*

*— Les Dothrakis n'achètent ni ne vendent. Dites plutôt que son frère Viserys l'a donnée à Drogo pour se gagner l'amitié du khal. Un jeune fat, cupide. Viserys guignait le trône de son père, mais guignait tout autant Daenerys, et répugnait à la céder. La nuit précédant les noces de la princesse, il a cherché à s'introduire dans son lit, clamant avec insistance, que, puisqu'il ne pouvait avoir sa main, il revendiquait sa virginité. Si je n'avais pas pris la précaution de poster des sentinelles à sa porte, Viserys aurait pu anéantir des années de plans. (ADWD, Tyrion II)*

Il y a une certaine contradiction dans les propos d'Illyrio. Loin de moi l'idée de présumer de la bonne foi et de la sincérité d'un Illyrio Mopatis, cependant on ne peut nier que les demi-vérités qu'il sert à Tyrion sont teintées d'un portrait assez réaliste des deux jeunes Targaryen. Viserys est bien un jeune fat cupide et il désirait vraiment épouser et baiser sa sœur, et la Daenerys du début

est une petite fille éteinte et soumise à mille lieues de la reine qu'elle est devenue. Aussi ai-je tendance à croire Illyrio lorsqu'il dit qu'il n'imaginait pas Daenerys survivre longtemps parmi les Dothrakis. Quant à Viserys, c'est avec un petit coup de "psychologie inversée" et une bonne mesure de son ego qu'il s'est assuré qu'il accompagne les Dothrakis (promis à une mort certaine à un moment ou l'autre). Si Illyrio et Varys utilisent les deux Targaryen comme des pions pour arriver à leurs fins, ils semblent peu préoccupés de leur sort en général. Je ne parlerai même pas des années d'errance.

A l'inverse, Aegon a été élevé en toute sécurité, à l'abri du monde. Certes il n'a pas été choyé comme un Joffrey ou un Tommen, mais élevé à la dure pour devenir un adulte indépendant, concerné et au fait des réalités du monde (c'est en tout cas ce que suggère Varys à Kevan, et qui semble cohérent avec ce qu'on voit de son éducation), il a été formé au maniement des armes, à la foi, à l'histoire et aux langues. Daenerys a été lâchée sur les routes, offerte à un Khal barbare de deux fois son âge sans aide, sans connaissance, sans instruction, avec pour seul compagnon un chevalier exilé espion chargé de rapporter le moindre de ses faits et gestes, et le risque de mourir à chaque instant. Je ne reviendrai pas non plus sur la tentative d'assassinat à Vaes Dothrak qui a fait coulé assez d'encre comme ça (je ferai un sujet "décryptage" un de ces quatre) mais aussi bien ceux qui pensent que la tentative était réelle que ceux qui imaginent que la tentative était bidonnée s'accordent sur le fait qu'elle aurait pu réussir. Tout comme Daenerys aurait pu mourir mille fois sur la route, exposée aux guerres dothrakies... La différence de traitement est saisissante. Si Varys et Illyrio étaient réellement des soutiens inconditionnels des Targaryen, celui qu'ils montrent à Viserys et Daenerys est bien étrange.

Sauf bien entendu s'ils n'en sont pas, et que seul Aegon compte. Ce sont tous ces points qui ont amené certains à s'interroger afin de démêler le vrai du faux dans les plans de Varys et d'Illyrio et découvrir qui était réellement ce fameux Aegon.

## 2° Un dragon, certes

Quels indices avons-nous sur Griff le Jeune ? Son physique pour commencer. Quinze ou seize ans et les cheveux teints en bleus, mais leur couleur naturelle est typiquement valyrienne. Il a les cheveux blonds-argentés des Targaryen, et les yeux violets mais tirant sur le bleu sombre.

*Ce gamin sans poil au menton pourrait avoir toutes les pucelles des Sept Couronnes, avec ou sans cheveux bleus. Ses yeux les feraient fondre. Comme son père, Griff le Jeune avait les yeux bleus, mais, si les prunelles du père étaient pâles, celles du fils étaient sombres. À la lueur de la lampe, elles viraient au noir et paraissaient mauves aux feux du couchant. Il avait des cils aussi longs que ceux d'une femme.*

Cette apparence est typiquement targaryenne, mais elle n'est pas que ça, elle est en réalité d'origine valyrienne et partagée par tous ceux qui ont une origine valyrienne et conservé un minimum de "pureté" dans leurs lignées. Les mariages consanguins des Targaryen ont préservé ces traits dans un royaume où ces phénotypes sont rares, mais dans les cités libres, héritières de l'ancienne Valyria, ces traits ne le sont pas toujours. Ainsi à Lys, Tyrosh ou Volantis, on trouve des hommes et femmes aux cheveux platines et aux yeux violets si typiques. Quant à Westeros,

même si ces caractéristiques sont plus rares, elles ne sont pas non plus inexistantes, les Dayne ou les Velaryon les partagent également par exemple. De fait, sa simple apparence ne peut garantir de son identité, mais réduit tout de même considérablement les origines possibles.

Sachant qu'Aegon est le poulain de Varys et Illyrio, c'est tout naturellement dans cette direction qu'il convient de chercher. On apprend notamment ceci.

*— Une pucelle ? Je connais cela. » Illyrio plongea sa main droite dans sa manche gauche et en tira un médaillon d'argent. À l'intérieur se trouvait le portrait peint d'une femme aux grands yeux bleus et à la chevelure d'un blond pâle strié d'argent. « Serra. Je l'ai découverte dans une maison de plaisir lysienne et je l'a ramenée chez moi pour réchauffer ma couche, mais en fin de compte je l'ai épousée. Moi, dont la première épouse avait été une cousine du prince de Pentos. Dès lors, les portes du palais m'ont été fermées, mais je m'en moquais. C'était un prix assez mince à payer, pour Serra. (ADWD, Tyrion II)*

Donc, Illyrio a eu une épouse présentant exactement les mêmes caractéristiques que Griff le Jeune. Des cheveux blonds-argentés et des yeux décrits comme bleus (le médaillon est petit, peut-être violets-bleus comme ceux de Griff le Jeune ?). Malheureusement, nous n'avons aucun moyen de dater la relation d'Illyrio et de Serra (si tant est qu'elle est avérée), ni même tout simplement de donner un âge à Illyrio (il semble de la même génération que Varys, mais cela donne peu d'informations. Peut-être une cinquantaine d'années). De même, nous n'avons aucun moyen à l'heure actuelle de dater l'épidémie de peste qui a coûté la vie à Serra suite à l'arrivée de la galéasse "Le Trésor" à Pentos. La fourchette chronologique est donc très large. Prenons juste pour acquis qu'il est chronologiquement possible que la relation entre Illyrio et Serra ait débuté il y a plus de quinze ans et que la mort grise qui a emporté Serra puisse être postérieure à cette date.

Ainsi, Illyrio peut très bien être le père du garçon. Illyrio est blond, Serra blonde-argentée aux yeux bleus. Les dates (très larges) peuvent coller... oui, Aegon peut très bien être le fils d'Illyrio. Cela colle-t-il avec la manière dont Aegon est évoqué ?

*Griff le Jeune, le garçon s'appelle. Jamais il n'y a eu plus noble jeune homme. (ADWD, Tyrion II)*

*« Comment se porte notre jeune homme ? » s'enquit Illyrio tandis qu'on arrimait les coffres en place. (ADWD, Tyrion III)*

*— Il y a dans un des coffres un présent pour le jeune homme. Du gingembre confit. Il en a toujours été friand. » Illyrio paraissait étrangement triste. « Je croyais pouvoir continuer la route avec vous jusqu'à Ghoyan Drohe. Un banquet d'adieu avant que vous n'entamiez la descente du fleuve...*

*— Nous n'avons point le temps de festoyer, messire, répondit Haldon. Griff a l'intention de prendre le fleuve à l'instant où nous arriverons. Des nouvelles remontent son cours, et aucune n'est bonne. (ADWD, Tyrion III)*

Illyrio semble porter au jeune homme une affection non-feinte. Il le qualifie de plus noble jeune homme qu'il y eut jamais, s'enquérir de sa santé est sa première réaction lorsqu'il rencontre Canard et Haldon, il offre pour le jeune homme ses friandises préférées et semble sincèrement triste que les circonstances empêchent un banquet d'adieu où il aurait pu le voir. De là à y voir l'affection d'un père pour son fils...

Bien entendu il est possible que l'histoire d'Illyrio et Serra soit un complet mensonge, cependant c'est difficilement concevable. La thématique du mensonge et des menteurs est omniprésente dans l'arc narratif de Tyrion et forme l'armature littéraire de toute sa descente sur la Rhoïne, et Tyrion nous gratifie d'une magnifique leçon de "comment construire un mensonge afin de couvrir son identité" avec la création du personnage fictif de Yollo/Hugor Colline.

*« Quel nom m'as-tu dit que portait la rue de Port-Lannis où tu es né, Yollo ?*

*— C'était une ruelle. Elle n'avait pas de nom. »*

*Tyrion prenait un malin plaisir à inventer les détails de la vie colorée d'Hugor Colline, également connu sous le nom de Yollo, bâtard de Port-Lannis. **Les meilleurs mensonges s'assaisonnent d'une pincée de vérité.** Le nain savait qu'il avait un accent ouestrien, et de haute naissance en plus, si bien qu'Hugor se devait d'être le bâtard de quelque nobliau. Né à Port-Lannis, parce qu'il connaissait mieux l'endroit que Villevieille ou Port-Réal, et que c'était en ville qu'aboutissaient les nains, même ceux que mettait au monde une pécore de sage-femme dans un carré de navets. Les campagnes ne possédaient ni parade de grotesques, ni spectacle de bateleurs... Mais elles abondaient en puits, pour mieux avaler les chatons superflus, les veaux à trois têtes et les bébés de sa sorte. (ADWD, Tyrion IV)*

Ce passage n'est pas là par hasard, et démystifier les membres de la Farouche Pucelle sera la principale occupation de Tyrion comme du lecteur attentif durant tout ce passage.

*Mais après tout, nous sommes une compagnie de menteurs, n'est-ce pas ? (ADWD, Tyrion V)*

Nul ne peut être assez naïf pour croire un Illyrio Mopatis sur parole lorsqu'il narre à Tyrion l'histoire de Serra. Cependant ces mensonges (si mensonges il y a) sont bons, et donc forcément teintés de vérité. De même, comme dans l'histoire brodée par Tyrion, Illyrio doit forcément rendre son histoire crédible en la rapprochant de la vérité sous peine de la voir contredite rapidement et facilement. Plusieurs faits de cette histoire sont facilement vérifiables : le fait qu'Illyrio ait épousé en secondes noces une femme de basse extraction lui ayant fermé les portes du palais doit être très facilement vérifiable à Pentos, de même que cette histoire de peste apportée par "Le Trésor". Tout cela ne peut pas simplement être des inventions destinées à manipuler Tyrion, tout comme le portrait dans le collier (Illyrio ne pouvait savoir que Tyrion ferait dériver la conversation sur Tysha et qu'ils seraient amenés à parler de leurs épouses respectives), en clair, il est important de noter qu'une bonne partie des informations livrées par Illyrio dans cette conversation sont vraies, peut-être incomplètes, mais vraies dans l'ensemble.

Griff le Jeune pourrait donc être le fils d'Illyrio, soit. Cela explique amplement les motivations d'Illyrio et de Varys. A noter qu'en tant que magistrat de Pentos, Illyrio a déjà tout ce qu'un homme peut désirer. Il est riche, puissant, possède à peu près tout ce qu'il désire, et que son soutien pour la cause d'Aegon ne peut être motivé uniquement par l'ambition d'en tirer quelque profit matériel. En revanche il y a une chose que l'organisation gouvernementale et sociétale de Pentos ne lui permet pas d'acquérir : la transmission dynastique. Les magistrats de Pentos sont élus. Est-ce une raison suffisante pour déployer tant d'efforts pour renoncer à élever son propre fils comme le sien, à lui porter chaleur et amour afin de le mettre sur le trône d'un royaume lointain ? Ou y a-t-il plus que cela ? Encore une fois, une partie de la réponse nous est donnée par Illyrio lui-même lorsqu'il évoque le soutien qu'il est certain d'obtenir de la Compagnie Dorée.

*— La Compagnie Dorée marche sur Volantis en ce moment même, pour y attendre notre reine arrivée d'Orient. »*

*Sous l'or, l'aigre acier. « J'avais entendu dire que la Compagnie Dorée était sous contrat avec une des Cités libres.*

*— Myr. » Illyrio eut un sourire goguenard. « Les contrats se rompent.*

*— Il y a plus d'argent à gagner en négociant des fromages que je l'imaginai. Comment avez-vous réussi ce tour ? »*

*Le maître agita ses doigts boudinés. « Certains contrats sont écrits à l'encre, et d'autres avec du sang. Je n'en dirai pas plus. » (ADWD, Tyrion II)*

La Compagnie Dorée, nul ne l'ignore, a été fondée par Aegor Rivers, dit Aigracier et les partisans Feunoyr survivants à l'issue de la [première rébellion Feunoyr](#). Je vous renvoie au wiki si vous n'êtes pas familiers de [l'histoire de ces rébellions](#). L'histoire de la Compagnie Dorée a toujours été intimement liée à l'histoire de la dynastie Feunoyr et de ses rébellions. Aigracier, à la tête de la Compagnie, a mené personnellement deux des trois rébellions Feunoyr suivantes en 219, puis en 236. A sa mort il fit en sorte que son crâne soit conservé dans de l'or pur et mené en première ligne par la Compagnie afin d'être symboliquement présent le jour où ses continuateurs parviendraient enfin à s'emparer du trône pour ce qu'il considérait comme la branche légitime de la maison Targaryen. Depuis la Compagnie a une réputation de probité non-démentie, et n'a jamais rompu de contrat jusqu'à ce jour.

Il n'y a qu'un seul contrat qui soit écrit avec le sang pour la Compagnie Dorée et qui puisse la pousser, en son essence, à rompre sa parole, celui de porter un Feunoyr au trône, et il est tout à fait logique qu'Illyrio ne veuille pas en dire plus. Il en dit cependant plus à d'autres sujets.

*« J'admire vos capacités de persuasion, confia Tyrion à Illyrio. Comment avez-vous convaincu la Compagnie Dorée de soutenir la cause de notre douce reine alors qu'ils ont passé l'essentiel de leur histoire à se battre contre les Targaryen ? »*

*Illyrio chassa l'objection comme on le fait d'une mouche. « **Noir ou rouge, un dragon reste un dragon. La mort de Maelys le Monstrueux sur les Degrés de Pierre a mis un terme à la lignée mâle de la maison Feunoyr.** » (ADWD, Tyrion II)*



Illyrio nous apprend ici deux informations de première importance. La première est toute symbolique. Noir ou rouge, un dragon reste un dragon. La formulation laisse entendre qu'en l'état, la Compagnie Dorée suivra le dragon s'il peut ramener les exilés chez-eux, peu importe qu'il soit Targaryen ou Feunoyr (ce qui est vrai, les hommes de la Compagnie pensent bien qu'Aegon est un dragon rouge), mais elle permet aussi de comprendre la phrase dans l'autre sens. Si Aegon est un Feunoyr, peu importe qu'il soit un dragon noir : noir ou rouge, un dragon reste un dragon. Enfin, Illyrio nous apprend que seule la lignée mâle de la maison Feunoyr est éteinte. Ce qui sous entend qu'une ou plusieurs lignées femelles peuvent avoir survécu. L'arbre généalogique des Feunoyr est trop incomplet pour nous permettre des investigations plus profondes en ce sens, mais nous savons, entre autres choses, qu'Aigracier lui-même a épousé une des filles de Daemon Feunoyr, ce qui fait au moins une lignée femelle s'ils ont eu descendance. Nous savons également que peu avant la dernière rébellion Feunoyr, les rejetons des deux dernières lignées mâles se sont affrontés pour le contrôle de la Compagnie et la tête de la maison, un Daemon, et Maelys le monstrueux (qui remporta la victoire). Daemon a pu avoir des sœurs, ou des filles dont Maelys se serait débarrassé en les vendant comme esclaves à Lys où leur physique valyrien particulier est très recherché dans les maisons de plaisir... Cela tombe bien, c'est dans une maison de plaisir lysienne qu'Illyrio déclare avoir découvert Serra...

Les fondations sont minces, mais il faut bien avouer que la construction paraît solide et cohérente. D'autres explications peuvent relier Varys et Illyrio aux Feunoyr. Certains ont argué que Varys pouvait être le frère de Serra et se raser la tête pour masquer une chevelure typiquement valyrienne. Cette assertion ne repose sur rien mais permet d'expliquer plus amplement les liens indéfectibles qui semblent unir Illyrio et Varys ; la mémoire de Serra, amour de l'un et soeur de l'autre. D'autres hypothèses supposent que Varys/Serra ou Illyrio puissent être des descendants d'Aerion le Flamboyant, exilé un temps dans les cités libres, voir un mix des différentes hypothèses présentées ci-avant. Dans la mesure où il est impossible de faire autre chose que de spéculer à ce propos, nous n'irons pas plus loin et nous contenterons d'envisager que diverses possibilités existent pour relier le trio Illyrio/Varys/Serra aux Feunoyr (voire à la descendance d'Aerion). La plus simple étant qu'Aegon soit le fils d'Illyrio et de Serra, c'est celle que nous prendrons comme postulat pour la suite de la théorie, mais cela reste un choix de convenance qu'il est possible de faire évoluer au gré des nouvelles informations qui nous seront dévoilées dans les romans.

### **3° Visions, signes et présages**

Comme dans la théorie sur la parenté de Jon Snow, les indices littéraires et prophétiques sont ici essentiels. En effet, plusieurs allusions et mentions font écho à la nature d'Aegon et permettent de lever partiellement le voile sur la supercherie de son identité. Dès avant de le rencontrer, alors qu'Illyrio et lui viennent d'avoir leur discussion sur la Compagnie Dorée et les Feunoyr, Tyrion fait un rêve étrange dans le palanquin qui les mène aux Griff.

*Et tandis que le ciel virait à un mauve crépusculaire, le pansu se mit à ronfler.*

*Cette nuit-là, Tyrion Lannister rêva d'une bataille qui teignait les collines de Westeros d'un rouge de sang. Il se trouvait en plein milieu, octroyant la mort avec une hache aussi*

*grande que lui, combattant aux côtés de Barristan le Hardi et d'Aigracier tandis que tournoient des dragons au-dessus d'eux dans les cieux. Dans le rêve, il avait deux têtes, toutes deux dépourvues de nez. (ADWD, Tyrion II)*

Les rêves de dragon de Tyrion sont un élément récurrent de la saga (mais ce sujet n'est pas là pour discuter d'une éventuelle ascendance targaryenne de Tyrion), mais celui-ci est particulier. Alors que le ciel passe du bleu au mauve (tel les yeux de Griff le Jeune passant du bleu au violet), Tyrion rêve d'une bataille à Westeros où Barristan et Aigracier combattent côte à côte tandis que des dragons tournoient dans les cieux. Barristan qui a mis fin à la lignée des Feunoyr, Barristan le soutien légitime des Targaryen (je vous renvoie à ses dernières paroles à Port-Réal) et Aigracier le partisan Feunoyr, celui qui a toujours cherché à mettre un Feunoyr sur le trône. Un Tyrion bicéphale accentue l'aspect dichotomique du rêve et le tout peut être interprété comme une évocation de la future arrivée à Westeros des deux dragons, le rouge et le noir ; les dragons tournoyant dans le ciel évoquant une danse des dragons qui renvoie à la fois à la danse historique et au titre de ce cinquième tome.

D'autres éléments prophétiques peuvent être trouvés, notamment l'histoire que conte le septon Méribald concernant l'auberge du carrefour.

*Cela fait des centaines d'années qu'une auberge se trouve là, mais l'auberge actuelle n'a été bâtie que sous le règne du premier Jaehaerys, le roi qui fit tracer la route Royale. Jaehaerys et sa reine s'y arrêtaient durant leurs voyages, à ce qu'on raconte. Pendant un certain temps, elle fut connue sous l'appellation des Deux Couronnes, en leur honneur, mais après qu'il l'eut surmontée d'un clocher, un aubergiste la rebaptisa L'Auberge du Carillonneur. Par la suite, elle échut à un chevalier estropié dénommé Jon Heddle le Long, qui s'y fit forgeron quand il fut devenu trop âgé pour se battre. Il fabriqua une nouvelle enseigne pour la cour, **un dragon tricéphale en fer noir** qu'il suspendit en haut d'un poteau de bois. La bête était si grande qu'il fallut la réaliser en une douzaine de pièces ajustées par des cordes et du fil de fer. Quand le vent soufflait, l'assemblage cliquetait et faisait un boucan d'enfer, si bien que l'auberge fut désormais connue à des lieues à la ronde et bien au-delà sous le nom du Dragon Quincaille.*

*— L'enseigne au dragon s'y trouve toujours ? demanda Podrick.*

*— Non, répondit Septon Meribald. Le fils du forgeron était lui-même un vieil homme quand un fils bâtard du quatrième Aegon fomenta une rébellion contre son frère légitime et adopta pour emblème un dragon noir. Ces terres appartenaient alors à lord Darry, et Sa Seigneurie était d'une loyauté inflexible vis-à-vis du roi. La vue du dragon de fer noir le mit en colère, et il abattit le poteau, détruisit l'enseigne et en jeta les miettes dans la rivière. **L'une des têtes du dragon s'en fut s'échouer sur l'île de Repose bien des années après, mais elle était alors rouge de rouille.** L'aubergiste ne rétablit jamais d'autre enseigne, et c'est ainsi que les gens perdirent tout souvenir du dragon et se mirent à appeler l'établissement L'Auberge de la Rivière. (AFFC, Brienne VII)*

L'auberge du carrefour est un lieu important de la saga, le lieu de toutes les rencontres improbables (Catelyn/Tyrion, Dunk/Daemon; Arya/Polliver, Brienne/Fraternité, et même

possiblement Rhaegar/Lyanna ?) et son histoire intéressante à bien des égards. Vu sous la symbolique des couleurs, nous avons ici un dragon tricéphale noir (emblème de la maison Feunoyr) détruit par lord Darry (soutien Targaryen inconditionnel) et l'une des têtes (Aegon est évoqué par Rhaegar comme étant une des trois têtes du dragon) émerge des eaux après qu'on l'eût crue disparue à jamais, mais elle était alors grimée en rouge (grimée en Targaryen). Il ne s'agit peut-être que d'une coïncidence, mais l'image reste amusante et évocatrice.

Mais au-delà de ces deux exemples qui se suffisent peu à eux-mêmes, il y a surtout les différentes prophéties et visions qui désignent spécifiquement un dragon imposteur.

*Aussi ardente que le crépuscule apparut, brandie par un roi aux prunelles bleues mais dépourvu d'ombre, une épée rouge. Un dragon de tissu fiché sur des mâts ondoya sur d'innombrables ovations. D'une tour fumante s'envola un colossal monstre de pierre qui exhalait des flammes d'ombre... mère des dragons, mortelle aux mensonges... (ACOK, Daenerys IV)*

La seconde partie des trois visions que les Nonmourants donnent à Daenerys semblent évoquer trois "mensonges" que Daenerys devra "tuer" (sous-entendu "percer à jour"). Le premier, désigné comme un roi aux yeux bleus sans ombre brandissant une épée de feu semble désigner Stannis Baratheon, le mensonge étant sa fausse Illumination. Le troisième évoqué comme un monstre de pierre crachant des flammes d'ombre est plus difficile à déterminer (et ce n'est pas ici le sujet pour le faire ^^). Le deuxième évoque un dragon de tissu. Aegon, dont l'identité est un mensonge. Ce dragon de tissu n'est d'ailleurs pas sans rappeler celui apparu dans la première nouvelle de Dunk et l'Œuf :

*L'odeur de saucisses rôtissant sur un feu de camp le fit saliver. Il en acheta une pour un sou ainsi qu'une corne de bière et mangea en assistant au combat d'un chevalier contre un dragon de bois peint. La marionnettiste qui manipulait la bête était fort plaisante à regarder : une grande fille fraîche, à la peau bronzée et aux cheveux noirs de Dorne, mince comme une lance avec des seins discrets. Dunk aimait son visage et la façon dont ses doigts faisaient se tortiller et se dresser le dragon au bout des fils. Pour l'instant, il avait besoin du moindre de ses sous mais il regretta de ne pouvoir lui en lancer un. (Le Chevalier Errant)*

Un dragon sur des mâts, un dragon manipulé par des ficelles. Un dragon de théâtre ou de comédie, un dragon qui a les clameurs de la foule, les ovations. Un dragon manipulé. Une autre vision, de Qaithé cette fois, désigne cette fois spécifiquement Aegon.

*— Non. Écoute-moi, Daenerys Targaryen. Les chandelles de verre se consomment. Bientôt viendra la jument pâle et, après elle, les autres. Le kraken et la flamme noire, le lion et le griffon, le fils du soleil et le dragon du comédien. Ne te fie à aucun d'eux. Souviens-toi des Nonmourants. Défie-toi du sénéchal parfumé. (ADWD, Daenerys II)*

Les personnes qui, au moment où Qaithé s'adresse à Daenerys, sont en train de se diriger vers

Meereen nous sont connues. Le kraken est Victarion, envoyé par son frère Euron, la flamme noire est Moqorro, envoyé par Benerro, le lion et le griffon sont Tyrion et Jon Connington, le fils du soleil est Quentyn Martell, et enfin, le dragon du comédien ne peut désigner qu'Aegon. Le terme en version originale est "mummer's dragon", mummer désignant aussi bien un acteur de théâtre de rue qu'un jongleur ou un mime, ou encore un marionnettiste. Si le dragon est celui du comédien, alors qui peut être le comédien ?

*Lorsqu'il [Varys] reprit la parole, ce fut sur un ton quelque peu différent. « Orphelin, je faisais mon apprentissage de comédien dans une troupe ambulante. Notre maître possédait un petit cotre rondouillard à bord duquel nous sillonnions en tous sens le détroit pour donner des représentations dans toutes les cités libres et, de temps à autre, à Villevieille et Port-Réal. (ACOK, Tyrion X)*

Varys est donc un comédien, et Aegon est le dragon de Varys et d'Illyrio, un dragon factice qu'ils manipulent, comme une marionnette est manipulée par son "mummer". Ajoutons que la vie d'Aegon, telle que décrite officiellement, tient de la pièce de théâtre et que ce fait est rappelé par Tyrion lorsqu'il l'entend :

*Voilà qui constitue en effet une splendide histoire, et les bardes broderont à loisir sur votre évasion, lorsque vous aurez gagné le Trône de Fer... (ADWD, Tyrion VI)*

Mais colle également avec l'assertion de Varys comme quoi la vie est une scène dans laquelle chacun à son rôle à jouer :

*« Quand j'étais jeune et encore entier, je courais les cités libres avec une troupe de comédiens. Ils m'enseignèrent que tout homme a un rôle à jouer, dans l'existence comme sur les tréteaux. Il en va de même à la Cour. La justice du roi se doit d'être redoutable, le Grand Argentier frugal, le Grand Maître de la Garde brave... et le patron des mouchards obséquieux, cauteleux, dénué de scrupules. Un indicateur courageux serait d'aussi piètre usage qu'un chevalier couard. » (AGOT, Eddard XV)*

Et avec son explication ultérieure à ser Kevan du rôle pour lequel Aegon a été formé.

*— Aegon ? » Pendant un instant, il ne comprit pas. Puis il se souvint. Un bébé emmaillotté dans une cape écarlate, le tissu imprégné de son sang et de sa cervelle. « Mort. Il est mort. — Non. » L'eunuque semblait parler d'une voix plus grave.*

*« Il est ici. Aegon est modelé pour régner depuis qu'il sait marcher. On l'a formé aux armes, ainsi qu'il convient à un futur chevalier, mais son éducation ne s'est pas arrêtée là. Il sait lire et écrire, il parle plusieurs langues, il a étudié l'histoire, le droit et la poésie. Une septa l'a instruit dans les mystères de la Foi depuis qu'il est en âge de les comprendre. Il a vécu avec des pêcheurs, travaillé de ses mains, traversé des fleuves à la nage, repris des filets et appris à laver ses propres vêtements, au besoin. Il sait pêcher, cuisiner, panser une blessure, il sait ce que c'est que d'avoir faim, d'être traqué, d'avoir*

*peur. On a appris à Tommen que la royauté était son droit. Aegon sait que la royauté est son devoir, qu'un roi doit faire passer son peuple d'abord, et vivre et régner pour lui. » (ADWD, Épilogue)*

Aegon est le dragon du comédien et il a son rôle à jouer dans la grande pièce de la vie écrite par Varys et Illyrio.

Petit interlude au sujet de ce dialogue. Il a souvent été cité en exemple de preuve qu'Aegon était forcément le vrai fils de Rhaegar car Varys n'a, à ce moment-là, aucun intérêt à mentir à un Kevan mourant. C'est bien-entendu une hypothèse qui ne survit pas à l'analyse. On ne peut pas vraiment qualifier les termes de Varys de "mensonge" dans ce passage. A aucun moment le nom de famille d'Aegon n'est mentionné, quand Kevan dit qu'Aegon est mort, Varys se contente de dire qu'Aegon est vivant, sans préciser de quel Aegon il s'agit. Sans compter qu'à ce moment là, Kevan et Varys ne sont pas seuls, les petits oisillons de Varys sont aux aguets. Des enfants que la vie n'a pas épargné, modelés pour servir, endoctrinés par Varys qui leur vend ici le roi de théâtre qu'est Aegon. Un roi qui fait passer son peuple avant, vit et règne pour lui, c'est une propagande qui ne peut que fonctionner sur les oisillons qui ne peuvent qu'avoir une motivation autre que l'argent ou la peur...

Une autre vision, de Moqorro dans les flammes de R'hllor cette fois, explicite encore davantage l'existence d'un faux dragon, un imposteur.

*Je me suis laissé dire que la nuit était sombre et pleine de terreurs. Que voyez-vous dans ces flammes ?*  
— *Des dragons », répondit Moqorro dans la Langue Commune de Westeros. Il la parlait très bien, presque sans accent. Sans doute était-ce une des raisons pour lesquelles le Grand Prêtre Benerro l'avait choisi afin d'apporter à Daenerys Targaryen la foi de R'hllor. « Des dragons, anciens et nouveaux, vrais et faux, lumineux et ténébreux. Et toi. Un petit homme avec une grande ombre, montrant les dents au milieu de tout cela. (ADWD, Tyrion VIII)*

Une allusion, plus symbolique, peut être observée lorsque, chez Illyrio, Tyrion aperçoit une statue de spadassin qu'Illyrio dit être une représentation de lui jeune. Cependant l'âge du jeune homme représenté par la statue colle avec Aegon (et serait cohérente avec l'affection qu'Illyrio semble lui porter) : seize ans.

*Sous sa fenêtre, six cerisiers se tenaient en sentinelle autour d'un bassin en marbre, leurs branches fines dénudées et brunes. Un garçon nu s'élançait sur l'eau, paré à livrer un duel, une lame de spadassin à la main. Il était souple et beau, seize ans, pas plus, avec de longs cheveux blonds qui frôlaient ses épaules. Il manifestait tant de vie qu'il fallut au nain un long moment avant de comprendre qu'il était en marbre peint, malgré son épée qui luisait comme de l'acier véritable. (ADWD, Tyrion I)*

Tyrion croit en la voyant, qu'il s'agit d'une véritable personne, et ne se rend compte qu'après coup qu'il s'agit d'un faux. Du marbre peint, sous-entendu, du faux déguisé en vrai. Tellement bien

grimé en fait, qu'il en paraît extrêmement réel (l'épée luit comme de l'acier véritable). La statue est entourée de six cerisiers postés en "sentinelle". La cerise peut revêtir une forte symbolique liée à la maison Feunoyr. En entendant parler de cerise, la majorité des gens vont s'attendre à la voir rouge, cependant il existe également des cerises noires. Et justement, les cerises qu'Illyrio sert à Tyrion le sont.

*Illyrio sourit tandis que ses serviteurs remplissaient à la cuillère des bols de cerises noires dans de la crème sucrée pour eux deux. (ADWD, Tyrion II)*

*« Noir ou rouge, un dragon reste un dragon. » (ADWD, Tyrion II)*

Noire ou rouge, une cerise reste une cerise.

Le nombre est significatif également, six, comme le nombre de tentatives de la maison Feunoyr pour gagner le trône de Fer jusqu'alors (les quatre rébellions Feunoyr, la tentative pacifique d'Aenys Feunoyr et la guerre des Rois à Neuf Sous). On peut donc voir dans ces cerisiers postés en sentinelle un symbole des ancêtres Feunoyr d'Aegon veillant sur lui.

Un dernier point à aborder (*merci à Amibe pour avoir pointé la chose*) avant de clore cet essai. George R.R. Martin n'a jamais caché que sa principale source d'inspiration était la guerre des Deux Roses.

*In broad terms, the action in A GAME OF THRONES and its sequels is definitely informed by the War of the Roses, one of my favorite historical periods. It's not a one-to-one correspondence, however; I had considerable fun playing with expectations and mixing things up, and the characters grew more from my own head than from history. (George R.R. Martin, interview du 6 octobre 1998)*

Pour plus d'informations quant au déroulement de la guerre des Deux Roses et aux parallèles possibles avec le contenu des romans, je vous renvoie à [l'article consacré aux inspirations historiques et littéraires de la saga](#) qui les explore en détail.

L'un des derniers rebondissements de cette guerre qui déchira l'Angleterre durant toute la seconde moitié du XV<sup>ème</sup> siècle est l'apparition en 1490 d'un prétendant à la couronne d'Angleterre affirmant être le prince Richard de Shrewsbury. Richard était le fils cadet d'Edward IV. Lui et son frère, le jeune roi Edward V furent enfermés dans la Tour de Londres et probablement assassinés sur ordre de leur oncle Richard III afin d'écarter leurs prétentions sur le trône. Ce prétendu Richard tenta de faire valoir ses droits en levant des forces en Irlande, en Bourgogne et en France. Il fut finalement instrumentalisé par le roi d'Écosse Jacques IV afin d'envahir l'Angleterre mais la population ne se souleva pas pour Richard comme prévu et les forces écossaises durent battre en retraite faute de ravitaillement. Il s'enfuit en Cornouailles où il leva une armée de six mille hommes afin de tenter un nouveau coup d'état. Il mena les corniques jusqu'à Glastonbury mais voyant la mobilisation des troupes anglaises, il abandonne ses propres hommes pour fuir. Rattrapé, il fut finalement enfermé à la Tour de Londres et avoua être un imposteur dont le vrai nom était Perkin Warbeck fils de comptables flamands. Mais cette

confession ayant été obtenue sous la torture, d'autres hypothèses ont été envisagées par les historiens. La grande ressemblance de Warbeck avec Richard était troublante et certains ont argué qu'il aurait pu être un fils ou un frère bâtard d'Edward IV.

Si l'histoire d'Aegon est loin d'être le miroir de celle de Warbeck, il existe cependant des ressemblances troublantes. Les deux enfants assassinés dans une tour par un autre prétendant à la couronne rappellent le sort de Rhaenys et d'Aegon, la réapparition d'un homme prétendant être le plus jeune des deux enfants rappelle la réapparition d'Aegon et la façon dont il fut instrumentalisé pour servir les intérêts étrangers contre la nouvelle dynastie des Tudor (Bourgogne, France, Écosse...) rappelle la manière dont Aegon est utilisé par Varys et Illyrio.

## Conclusion

Bien qu'il reste des zones d'ombres dans ce scénario (lien réel entre Varys et Illyrio/Serra, liens exacts avec les Feunoyr, sentiments et motivations profondes d'Illyrio...), il a le mérite d'être la seule explication convaincante qui parvient à palier les incohérences concernant l'identité supposée d'Aegon et à donner un sens concret aux actions de Varys et d'Illyrio depuis le début de la saga. Bien loin d'aider les Targaryen, ceux-ci œuvrent dans l'ombre depuis des années pour les mener à leur chute et mettre sur le trône le prétendant légitime des Feunoyr. Leur action peut désormais être rattachée à une ligne de conduite logique et continue qui ne souffre plus des paradoxes qu'entraînent la conviction de les voir œuvrer à la fois pour et contre l'intérêt de leurs soit-disant protégés.

De plus, il ajoute une nouvelle dimension littéraire à l'œuvre au regard des autres nouvelles de George R.R. Martin. Les aventures mettant en scène Dunk et l'Œuf dont trois tomes sont parus à l'heure actuelle ont largement mis en avant les rébellions Feunoyr comme fil conducteur du récit, et au vu des informations que nous possédons sur le futur de Dunk via l'encyclopédie "*The World of Ice and Fire*", cela n'est pas prêt de s'arrêter. De là à considérer ASOIAF comme le récit détaillé de la sixième et dernière rébellion Feunoyr, il n'y a qu'un pas que l'on peut désormais franchir allègrement.

**Corlys Velaryon**

Posté 07 août 2015 - 17:26

Je l'attendais celle-là et je ne suis pas déçu, il y avait encore certains éléments que je n'avais pas vu! En tout cas merci pour cet excellent récapitulatif de l'une de mes théories préférées .

**Johans**

Posté 07 août 2015 - 18:33

C'est beauuu ! On en redemande

A titre personnel, tu mets combien de temps pour rédiger une telle analyse?

## Prince of fire and blood

Posté 07 août 2015 - 18:56

Comme d'habitude, on reste bouche bée du travail que tu peux faire...

Je n'étais pas fan de cette théorie mais au vu de tous les éléments, mis bout à bout dans un sens cohérent, je ne peux que m'incliner. Et finalement, le plus gros indice est sans doute le fameux échange de bébé. Ça semble complètement impossible, et c'est bien la seule chose qui m'avais faite tiquer avant de lire ta théorie.

Si Illyrio est le père d'Aegon et sa femme une descendante Feunoyr, on comprend rapidement sa motivation à faire monter son fils sur le trône. Néanmoins, je ne dirais pas que c'est pour des raisons de "transmission dynastique". Ça me paraît tiré par les cheveux et sans grand intérêt. Par contre, on connaît la passion de GRRM pour les amours perdus, ça pourrait donc être pour rendre justice à la dynastie de sa femme (qui valait le coup, d'après lui), par amour pour elle.

En revanche comme tu l'as souligné, il reste le chaînon manquant : Varys. Qu'il ait fait copain copain avec Illyrio il y a très longtemps, aucun doute. Qu'il ait sa part du gâteau quand Aegon sera sur le trône, pareil. Mais ce ne sont pas des raisons assez profondes pour établir des machinations sur 20 ans. Effectivement, il doit avoir un intérêt plus grand que cela, et l'idée qu'il soit le beau d'Illyrio me plaît assez. Ils lutteraient tous les deux pour le rejeton de la femme aimée, ça fait sens.

En tout cas je te tire mon chapeau, et j'attends avec impatience la prochaine théorie

## Stannis Barathéon'

Posté 07 août 2015 - 19:05

Personnellement, je ne réfute pas, ta théorie semble plausible, mais je n'adhère pas trop. Il y a trop de zones d'ombres, notamment le rôle de Varys et ses motivations.

Et surtout : pourquoi aurait-il conspiré contre Aerys alors qu'Aegon n'était même pas né ?

Après, je me doute que Tic et Tac ne sont pas des partisans de la maison Targaryen et que l'histoire d'Aegon est sûrement remplie de mensonges mais pour l'instant, nous n'avons pas assez d'éléments pour prouver quelque chose.

Au passage, je pense qu'il y a une interprétation pas très juste je trouve :



"

*Aussi ardente que le crépuscule apparut, brandie par un roi aux prunelles bleues mais dépourvu d'ombre, une épée rouge. Un dragon de tissu fiché sur des mâts ondoya sur d'innombrables ovations. D'une tour fumante s'envola un colossal monstre de pierre qui exhalait des flammes d'ombre... mère des dragons, mortelle aux mensonges... (ACOK, Daenerys IV)*

La seconde partie des trois visions que les Nonmourants donnent à Daenerys semblent évoquer trois ennemis que Daenerys devra combattre. Le premier, désigné comme un roi aux yeux bleus sans ombre brandissant une épée de feu semble désigner Stannis Baratheon. Le troisième évoqué comme un monstre de pierre crachant des flammes d'ombre est plus difficile à déterminer (et ce n'est pas ici le sujet pour le faire ^^). Le deuxième évoque un dragon de tissu."

La vision ne dit pas que ce sont de futurs ennemis mais que leur histoire est un mensonge que Daenerys devra révéler (notamment la fausse épée du vrai roi Stannis Baratheon, la possibilité de (F)Aegon, et la dernière je sais pas).

**Modifié par Evrach, 07 août 2015 - 20:34 .**

**Nymeria2 (compte supprimé)**

Posté 07 août 2015 - 19:13

Bravo !

**Corlys Velaryon**

Posté 07 août 2015 - 19:34

Personnellement, je ne réfute pas, ta théorie semble plausible, mais je n'adhère pas trop. Il y'a trop de zone d'ombre, notamment le rôle de Varys et ses motivations.

Et surtout : pourquoi aurait il conspiré contre Aerys alors qu'Aegon n'était même pas née ?

Pourquoi Tic et Tac devraient-ils attendre qu'Aegon soit là pour commencer à créer des troubles au sein de la famille Targaryen? Si leur plan de l'époque était bel et bien de créer une seconde

danse des dragons au sein de la famille royale, ce n'est pas le genre de chose qui se fait en un jour. Il faut d'abord gagner la confiance d'Aerys, ensuite entretenir sa paranoïa et puis semer les graines de la discorde entre ce dernier et son fils aîné, etc. Bref, mettre au point une guerre fratricide demande du temps.

Quant aux zones d'ombre, bien sûr qu'il y en a mais il y en a d'avantage si on décide de réfuter cette théorie (en plus de Varys, il y a les motivations d'Illyrio qui sont alors obscurs, il y a aussi leurs manœuvres vis-à-vis des Targaryen durant le règne d'Aerys qu'il faut savoir expliquer, leur désintérêt assez marqué pour la survie de Daenerys et Viserys, etc.).

**Modifié par Corlys Velaryon, 07 août 2015 - 19:35 .**

**Stannis Barathéon'**

Posté 07 août 2015 - 19:43

Pourquoi Tic et Tac devraient-ils attendre qu'Aegon soit là pour commencer à créer des troubles au sein de la famille Targaryen? Si leur plan de l'époque était bel et bien de créer une seconde danse des dragons au sein de la famille royale, ce n'est pas le genre de chose qui se fait en un jour. Il faut d'abord gagner la confiance d'Aerys, ensuite entretenir sa paranoïa et puis semer les graines de la discorde entre ce dernier et son fils aîné, etc. Bref, mettre au point une guerre fratricide demande du temps.

Quant aux zones d'ombre, bien sûr qu'il y en a mais il y en a d'avantage si on décide de réfuter cette théorie (en plus de Varys, il y a les motivations d'Illyrio qui sont alors obscurs, il y a aussi leurs manœuvres vis-à-vis des Targaryen durant le règne d'Aerys qu'il faut savoir expliquer, leur désintérêt assez marqué pour la survie de Daenerys et Viserys, etc.).

Aegon n'était même pas né. Explique moi l'intérêt de faire une nouvelle Danse des Dragons ?

Varys est un fan des Targaryen et il veut le bien du royaume (haha ). Sachant que Tywin va probablement tuer Aegon et Rhaenys (connaissant Tywin et les pluies de Castamere), il va voir Elia Martell pour lui proposer de sauver Aegon car les bébés ce ressemble plus ou moins et si le bébé est tenu par Elia en personne, tout le monde n'y verra que du feu. Après quoi Varys confie le bébé à Illyrio son ami et vous connaissez la suite.

Où vois-tu des zones d'ombres ?

**Modifié par Evrach, 07 août 2015 - 20:43 .**

**Corlys Velaryon**

Posté 07 août 2015 - 19:49

Aegon n'était même pas né. Explique moi l'intérêt de faire une nouvelle Danse des Dragons ?

Je n'ai pas dis que cette danse devait intervenir aussi tôt, j'ai dis que ça mettait du temps de mettre au point une telle chose, d'où l'intérêt de déjà commencer à préparer le terrain en semant la discorde.

**Stannis Barathéon'**

Posté 07 août 2015 - 19:52

Oui mais le but ? Ce n'est pas impossible ce que tu dis, mais à ce moment de l'histoire, quel est leur intérêt ?

**Modifié par Evrach, 07 août 2015 - 20:36 .**

**Evrach**

Posté 07 août 2015 - 20:36

La vision ne dit pas que ce sont de futurs ennemis mais que leur histoire est un mensonge que Daenerys devra révéler (notamment la fausse épée du vrai roi Stannis Baratheon, la possibilité de (F)Aegon, et la dernière je sais pas).

C'est vrai que ma formulation pourrait être plus claire. Je vais la modifier .

Aegon n'était même pas né. Explique moi l'intérêt de faire une nouvelle Danse des Dragons ?

Le plan impliquant Aegon ne peut pas avoir existé avant sa naissance, et ? On a vu dans ADWD que les force des plans de Varys et d'Illyrio est justement leur adaptabilité. Ils ont oeuvré à la chute des dragons (rouges) pendant des années, par vengeance pour les Feunoyr ? Guettant une opportunité ? On aura peut-être les détails un jour... Toujours est-il que ce n'est pas parce qu'Aegon n'était pas né que des plans anti-Targaryen n'étaient pas à l'oeuvre. Au contraire.

Varys est un fan des Targaryen et il veut le bien du royaume (haha ). Sachant que Tywin va probablement tuer Aegon et Rhaenys (connaissant Tywin et les pluies de Castamere), il va voir Elia Martell pour lui proposer de sauver Aegon car les bébés ce ressemble plus ou moins et si le bébé est tenu par Elia en personne, tout le monde n'y verra que du feu. Après quoi Varys confie le bébé à Illyrio son ami et vous connaissez la suite.

Où vois-tu des zones d'ombres ?

Partout. Cf. la première partie de mon article concernant les incohérences de cette histoire .

YgritteLikesSnowBalls

Posté 07 août 2015 - 21:22

Il y a trop de zones d'ombres

Où vois-tu des zones d'ombres ?

Il y a des zones d'ombre ou il n'y en a pas ?

Comme toujours, bravo. Personnellement, malgré les incertitudes sur Varys, la théorie est assez convaincante est répond selon moi au point le plus important qui est qu'Aegon n'est pas le " vrai " .

Emmalaure

Posté 07 août 2015 - 21:23

Varys est un fan des Targaryen et il veut le bien du royaume (haha ). Sachant que Tywin va probablement tuer Aegon et Rhaenys (connaissant Tywin et les pluies de Castamere), il va voir Elia Martell pour lui proposer de sauver Aegon car les bébés ce ressemble plus ou moins et si le bébé est tenu par Elia en personne, tout le monde n'y verra que du feu. Après quoi Varys confie le bébé à Illyrio son ami et vous connaissez la suite.

Où vois-tu des zones d'ombres ?

La plus grosse zone d'ombre, c'est pourquoi diable avoir laissé errer pendant des années Viserys et Daenerys qu'ils auraient pu aider et faire élever conjointement avec Aegon, leur neveu ?

Ils les suivaient à la trace et ils n'ont rien fait ? Ils les ont laissés s'appauvrir et se réduire à l'état de mendiants ? Et pouf, une fois qu'ils mettent la main dessus, ils vendent Daenerys à un barbare et imaginent qu'elle n'y survivra pas ? Et c'est vrai que dans ses premiers chapitres, Daenerys est une enfant malingre et terrifiée, et qu'elle manque d'ailleurs mourir dans un premier temps de dépression chez les Dothrakis, avec des envies de suicide. Seul un rêve de dragon la sauve.

C'est complètement antinomique avec un soutien de la dynastie targaryenne.

Sinon, beau travail de synthèse, oui.

il est vrai que dès la première lecture de la saga, l'apparition d'Aegon miraculeusement sauvé tombait vraiment comme un cheveu sur la soupe (franchement insatisfaisant littérairement parlant), et mon premier pari, ç'avait été de penser que le personnage était voué à la mort, un peu comme ce pauvre Quentyn, impression renforcée par les allusions au "dragon du comédien".

Avec une relecture, on voit davantage les détails, surtout ceux made in Illyrio (l'affection non feinte, les vêtements de petit garçon que doit porter Tyrion, l'épouse lysienne...).

En revanche, je reste quand même toujours un petit peu frustrée que ce personnage d'Aegon n'ait pas une entrée en scène préparée plus en amont, avec davantage d'indices, je veux dire. Pour moi, c'est un peu le signe que sur certains points, la saga ne se suffit pas à elle-même et que tout n'est pas absolument posé dès le départ (mettons le premier tome, pour faire large), et pour tilter sur les Feunoyr, il faut vraiment avoir lu les nouvelles de Dunk et l'Oeuf, car ASOIAF regorge en elle-même de tant de détails, qu'il est parfois très difficile de faire le tri entre ce qui est fondamental pour l'intrigue et ce qui est là pour donner plus de profondeur et de richesse à l'univers de la saga.

Mon second pari, c'est d'en faire le prince charmant de Sansa, mais ce n'est pas le lieu d'en discuter ^^

Corlys Velaryon

Posté 07 août 2015 - 21:25

Oui mais le but ? Ce n'est pas impossible ce que tu dis, mais à ce moment de l'histoire, quel est leur intérêt ?

Illyrio montre un fort attachement pour sa femme disparue, il est tout à fait possible qu'à l'époque ce dernier ait été touché par la tragédie de la famille Feunoyr et il reprend simplement à son compte le combat de ces derniers contre les Targaryen (d'où l'intérêt de saboter les Targaryen en provoquant des conflits internes puisqu'Illyrio ne peut de toute façon pas leur faire face directement).

### Emmalaure

Posté 07 août 2015 - 21:33

La question que je me pose maintenant, c'est : Aegon est-il au courant qu'il n'est sans doute pas le fils de Raeghar ? J'ai l'impression - par rapport à ses réponses à Tyrion - que pour le moins il s'en doute, mais c'est sur son degré de complicité avec Varys et Illyrio que je m'interroge.

### Corlys Velaryon

Posté 07 août 2015 - 21:36

La question que je me pose maintenant, c'est : Aegon est-il au courant qu'il n'est sans doute pas le fils de Raeghar ? J'ai l'impression - par rapport à ses réponses à Tyrion - que pour le moins il s'en doute, mais c'est sur son degré de complicité avec Varys et Illyrio que je m'interroge.

Pour moi Aegon est persuadé d'être Targaryen et je pense que c'est la meilleure solution pour Varys et Illyrio. En étant persuadé d'être le fils de Rhaegar, il jouera d'autant mieux son rôle.

### Stannis Barathéon'

Posté 07 août 2015 - 21:43

Attention mon post était de l'ironie car je ne crois pas non plus à la belle histoire de Varys et il y'a en effet des zones d'ombres.

Le plan impliquant Aegon ne peut pas avoir existé avant sa naissance, et ? On a vu dans ADWD que les forces des plans de Varys et d'Illyrio est justement leur adaptabilité. Ils ont œuvré à la chute des dragons (rouges) pendant des années, par vengeance pour les Feunoyr ? Guettant une opportunité ? On aura peut-être les détails un jour... Toujours est-il que ce n'est pas parce qu'Aegon n'était pas né que des plans anti-Targaryen n'étaient pas à l'œuvre. Au contraire.

Justement, quelle est leur plan à l'origine ?

Puisque Aegon n'est pas née et que Illyrio n'a sans doute pas rencontré Serra Feunoyr. Pourquoi je dis ça : tu as mis en évidence un décalage de 2 à 3 entre la conception d'Aegon et du fils d'Illyrio. Or Illyrio était très amoureux de sa femme et aurait du avoir un enfant beaucoup plus vite (s'il la prend avec vigueur ^^).

Donc les agissements de Varys ont commencé bien avant la rencontre Illyrio/ Serra

**Edit : Pardon, je me suis trompé, la fin de mon post concerne la rencontre Illyrio/ Serra.**

**Modifié par Stannis Barathéon', 07 août 2015 - 21:59 .**

**Geoffray**

Posté 07 août 2015 - 21:57

La question que je me pose maintenant, c'est : Aegon est-il au courant qu'il n'est sans doute pas le fils de Raeghar ? J'ai l'impression - par rapport à ses réponses à Tyrion - que pour le moins il s'en doute, mais c'est sur son degré de complicité avec Varys et Illyrio que je m'interroge.

Aegon est persuadé d'être celui qu'il dit être. Sinon, ça n'a pas de sens (Aegon serait au courant, mais pas Jon?). Un pion n'a jamais autant de valeur que lorsqu'il ignore son rôle de pion justement (et ça vaut pour Connington aussi).

**Corondar**

Posté 07 août 2015 - 21:58

Attention mon post était de l'ironie car je ne crois pas non plus à la belle histoire de Varys et il y'a en effet des zones d'ombres.

Justement, quelle est leur plan à l'origine ?

Puisque Aegon n'est pas née et que Illyrio n'a sans doute pas rencontré Serra Feunoyr. Pourquoi je dis ça : tu as mis en évidence un décalage de 2 à 3 entre la conception d'Aegon et du fils d'Illyrio. Or Illyrio était très amoureux de sa femme et aurait du avoir un enfant beaucoup plus vite (s'il la prend avec vigueur ^^).  
Donc les agissements de Varys ont commencé bien avant la rencontre Illyrio/ Varys.

A priori Illyrio et Varys se connaissent depuis très longtemps, bien avant que le second ne devienne Maître des chuchoteurs.

Stannis Barathéon'

Posté 07 août 2015 - 22:00

A priori Illyrio et Varys se connaissent depuis très longtemps, bien avant que le second ne devienne Maître des chuchoteurs.

Pardon, je me suis trompé, la rencontre concerne Illyrio/ Serra

Corondar

Posté 07 août 2015 - 22:04

Pardon, je me suis trompé, la rencontre concerne Illyrio/ Serra

Ah d'accord. Alors là, je pense qu'il faut voir avec nos experts es chronologie. Je n'ai aucune idée de la date éventuelle du mariage Illyrio / Serra, et encore moins de leur rencontre...

Je suis pas certain qu'on ait vraiment d'éléments pour dater ça d'ailleurs, si ?

Edit : en tout cas il peut l'avoir rencontrée et aimée suffisamment tôt pour que le projet de faire tomber les Targaryen au nom de la famille de sa femme ait pu germer dans son esprit, indépendamment de la naissance plus tardive d'un enfant du couple.

Geoffray

Posté 07 août 2015 - 22:08

C'est marqué dans le post de la théorie les enfants ^^ :

Malheureusement, nous n'avons aucun moyen de dater la relation d'Illyrio et de Serra (si tant est qu'elle est avérée), ni même tout simplement de donner un âge à Illyrio (il semble de la même génération que Varys, mais cela donne peu d'informations. Peut-être une cinquantaine d'années). De même, nous n'avons aucun moyen à l'heure actuelle de dater l'épidémie de peste qui a coûté la vie à Serra suite à l'arrivée de la galéasse "*Le Trésor*" à Pentos. La fourchette chronologique est donc très large. Prenons juste pour acquis qu'il est chronologiquement possible que la relation entre Illyrio et Serra ait



débuté il y a plus de quinze ans et que la mort grise qui a emporté Serra puisse être postérieure à cette date.

**Stannis Barathéon'**

Posté 07 août 2015 - 22:10

Non aucun.

On peut juste supposer que le fils d'Illyrio a été conçu 2-3 ans après la rébellion de Robert car il a 15-16 ans tandis que le vrai fils de Rhaegar devrait avoir 18 ans. Bien sur (F)Aegon peut faire jeune par rapport à son age.

Donc au vu de l'attachement d'Illyrio à Serra, il a pas dû aller en douceur et il a dû avoir son fils assez rapidement. Donc la rencontre entre Serra et Illyrio doit être située après la rébellion de Robert.

Bien sur ce n'est que des suppositions mais même si la rencontre a eu lieu un peu avant, il faut rappeler que ça fait des années que Varys est à la cour.

**Modifié par R.Graymarch, 07 août 2015 - 22:14 .**

**Corondar**

Posté 07 août 2015 - 22:13

Non aucun.

On peut juste supposer que le fils d'Illyrio a été conçu 2-3 ans après la rébellion de Robert car il a 15-16 ans tandis que le vrai fils de Rhaegar devrait avoir 18 ans. Bien sur (F)Aegon peut faire jeune par rapport à son age.

Donc au vu de l'attachement d'Illyrio à Serra, il a pas du aller en douceur et il a du avoir son fils assez rapidement. Donc la rencontre entre Serra et Illyrio doit être situé après ou la rébellion de Robert.

Bien sur ce n'est que des suppositions mais même si la rencontre a eu lieu un peu avant, il faut rappeler que sa fait des années que Varys est à la cour.

Il me parait douteux de tabler sur une rencontre aussi tardive en s'appuyant sur une éventuelle absence d'enfant. Outre que l'on ne sait rien de la fertilité de Serra et Illyrio (il suffit pas de le

faire, il faut aussi pouvoir procréer), ils peuvent aussi avoir connu plusieurs fausses couches ou la mort de plusieurs enfants en bas âge.

Yoda Bor

Posté 07 août 2015 - 22:14

L'illustration de la théorie est super jolie, tu l'as trouvée où ?

R.Graymarch

Posté 07 août 2015 - 22:17

Merci pour tous ces détails et ces décortiquages

L'illustration de la théorie est super jolie, tu l'as trouvée où ?

On dirait moi, à gauche

No one

Posté 07 août 2015 - 22:58

En revanche, je reste quand même toujours un petit peu frustrée que ce personnage d'Aegon n'ait pas une entrée en scène préparée plus en amont, avec davantage d'indices, je veux dire. Pour moi, c'est un peu le signe que sur certains points, la saga ne se suffit pas à elle-même et que tout n'est pas absolument posé dès le départ (mettons le premier tome, pour faire large), et pour tilter sur les Feunoyr, il faut vraiment avoir lu les nouvelles de Dunk et l'Oeuf, car ASOIAF regorge en elle-même de tant de détails, qu'il est parfois très difficile de faire le tri entre ce qui est fondamental pour l'intrigue et ce qui est là pour donner plus de profondeur et de richesse à l'univers de la saga.

Je comprends que la réapparition soudaine d'Aegon au cinquième tome puisse en faire tiquer certains, mais de là à dire qu'il n'y a pas d'indices avant ce tome, c'est aller un peu vite en besogne. *AGoT* (et les entrevues de Martin qui ont suivi) laissent planer le doute sur sa mort dès le départ, et les visions de Daenerys à Qarth ainsi que les prédictions des Nonmourants préparaient le terrain dans *ACoK*. C'est davantage une impression due à l'absence de mention nouvelle du personnage dans *ASoS* et l'oubli qu'*AFfC* se déroule en parallèle d'*ADwD* (donc rien de nouveau non plus).

Quant aux nouvelles de Dunk et l'Oeuf, elles se contentent finalement de creuser l'univers et ne sont pas nécessaires à l'application de cette théorie (une seule mention ici, non ?).

Et pour en revenir aux manigances de l'Araignée pré-naissance d'Aegon qui posent tant de problèmes à Stannis Barathéon' (étonnant que ce dernier veuille y voir un vrai Targ' ), les diverses identités possibles liant Varys/Illyrio/Serra aux Blackfyre permettent des tas de suppositions plausibles, mais basées sur la même idée : il s'agissait de déstabiliser le royaume et la dynastie des Dragons Rouges avant de lancer une énième rébellion Blackfyre, s'ils voulaient que celle-ci réussisse. Sauf que l'enlèvement de Lyanna et la folie d'Aerys ont poussé Robert & Cie à la rébellion contre l'ensemble des Targ' (plutôt qu'une nouvelle DdD) et une fois sa dynastie installée, elle était plus légitime qu'un éventuel descendant Blackfyre. Là-dessus naissance d'Aegon et du plan du "retour de l'héritier perdu" une fois ce dernier en âge (cf la discussion de Tic & Tac dans *AGoT*). Sauf que Littlefinger fait tomber le royaume dans la guerre civile et le chaos plus tôt que prévu...

### Prince of fire and blood

Posté 07 août 2015 - 23:20

Je comprends que la réapparition soudaine d'Aegon au cinquième tome puisse en faire tiquer certains, mais de là à dire qu'il n'y a pas d'indices avant ce tome, c'est aller un peu vite en besogne. *AGoT* (et les entrevues de Martin qui ont suivi) laissent planer le doute sur sa mort dès le départ, et les visions de Daenerys à Qarth ainsi que les prédictions des Nonmourants préparaient le terrain dans *ACoK*. C'est davantage une impression due à l'absence de mention nouvelle du personnage dans *ASoS* et l'oubli qu'*AFfC* se déroule en parallèle d'*ADwD* (donc rien de nouveau non plus).

Quant aux nouvelles de Dunk et l'Oeuf, elles se contentent finalement de creuser l'univers et ne sont pas nécessaires à l'application de cette théorie (une seule mention ici, non ?).

Je pense que l'apparition d'Aegon comme "sorti d'un chapeau" est aussi voulue par GRRM. C'est un indice qui nous fait comprendre qu'Aegon n'est pas un des héros de la saga, qu'il ne sera pas une des 3 têtes etc etc... C'est un procédé anti-GRRM de faire apparaître le héros tant attendu au bout de 5 tomes, avec une histoire d'échange de bébé à dormir debout en guise d'explication. C'est fait pour mettre la puce à l'oreille, à mon humble avis.

Emmalaure

Posté 07 août 2015 - 23:28

Quant aux nouvelles de Dunk et l'Oeuf, elles se contentent finalement de creuser l'univers et ne sont pas nécessaires à l'application de cette théorie (une seule mention ici, non ?).

En y faisant référence, je pensais à une familiarité qui s'instaure avec les rebellions Feunoyr, en tant que lecteur. Cette familiarité, elle ne vient pas quand on lit ASOIAF, car elles n'y sont pas franchement mises en avant par rapport à tout le reste. C'est la même chose pour Brynden Rivers, d'ailleurs. J'ai relu la saga en ayant connaissance de ces éléments, et même à la relecture, ce n'est pas du tout sur ces éléments de l'histoire targaryenne que se focalise notre attention. On se familiarise plus avec la conquête par Aegon et ses dragons, par exemple (à cause des dragons, justement)

Ensuite, pour ma part, je n'ai jamais douté un seul instant de la mort du bébé Aegon : GRRM ayant fait mourir plus d'un personnage important sans retour (sauf à l'état de zombie), on n'est pas non plus dans le cas des personnages disparus, etc : le lecteur n'a aucune raison de douter de la mort d'Aegon, malgré qu'avec sa tête écrabouillée, personne ne pouvait plus l'identifier formellement. En outre, GRRM détourne très souvent les codes littéraires, et la substitution d'enfant, c'est un thème récurrent utilisé comme coup de théâtre attendu. Il l'utilise une fois avec Bran et Rickon, mais cette substitution a lieu sous les yeux du lecteur, justement, et pas dans les coulisses : le coup de théâtre ne fonctionne qu'avec les personnages de la saga, il n'est pas à destination des lecteurs.

edit : @Prince of fire and blood : oui clairement, c'est un coup de théâtre trop facile pour être vrai (donc soit un faux, soit un destiné à mal finir^^)

La synthèse présentée ici comporte une immense majorité de citations issues d'ADWD (le tome où Aegon apparaît), et quand les autres tomes sont cités, c'est pour définir Varys comme un comédien.

Reste effectivement la vision de Daenerys chez les Nonmourants, mais bon, elle est réduite à "un dragon de tissu fiché sur des mâts qui ondoie sous les ovations" : quand on n'a pas connaissance de la suite, c'est un peu maigre comme préparation de terrain.^^

Varys, on le sait manipulateur, mais on ne découvre ses véritables buts que petit à petit. Difficile d'anticiper qu'il va sortir un Feunoyr du chapeau !

No one

Posté 08 août 2015 - 00:01

@ Prince of fire and blood

Oui il y a indéniablement une volonté de la part de GRRM de pousser son lecteur à mettre en doute cette "réapparition" tout comme le fait Tyrion. Cela dit, laisser des portes ouvertes en amont de son récit et donner des réponses avant même que l'on ne se pose les questions sont aussi des manières de faire récurrentes de Martin, au même titre que le détournement de codes du genre comme le retour de l'orphelin-roi. Je trouve qu'il y a de ça dans la discussion de VarIllyrio dans les tréfonds du Donjon Rouge, ou encore dans la vision d'Aegon nouveau-né qu'a Dany juste avant de rencontrer les Nonmourants et d'entendre la prophétie du "dragon de tissu fiché sur des mâts qui ondoie sous les ovations."

Ensuite, pour ma part, je n'ai jamais douté un seul instant de la mort du bébé Aegon : GRRM ayant fait mourir plus d'un personnage important sans retour (sauf à l'état de zombie), on n'est pas non plus dans le cas des personnages disparus, etc : le lecteur n'a aucune raison de douter de la mort d'Aegon, malgré qu'avec sa tête écrabouillée, personne ne pouvait plus l'identifier formellement. **En outre, GRRM détourne très souvent les codes littéraires, et la substitution d'enfant, c'est un thème récurrent utilisé comme coup de théâtre attendu.** Il l'utilise une fois avec Bran et Rickon, mais cette substitution a lieu sous les yeux du lecteur, justement, et pas dans les coulisses : le coup de théâtre ne fonctionne qu'avec les personnages de la saga, il n'est pas à destination des lecteurs.

C'est justement pourquoi le cadavre méconnaissable d'Aegon était suspect (que Jon soit en réalité le véritable Aegon a même été envisagé à une époque, il me semble...), que cela aboutisse ou non. C'est typiquement dans l'esprit de Martin de nous faire miroiter une survie miraculeuse du *Chosen One* qui reviendrait après une dure enfance rétablir l'équilibre ~~dans la Force~~ en Westeros, et en fait non, les trois têtes sont forcément Jon, Dany & Tyrion. Sauf que finalement si, Aegon est bien de retour. A moins que non, parce que c'est peut-être un Feunoyr, ou peut-être pas... GRRM se joue de nous depuis le début, et il est bien possible qu'on ne saura jamais le fin mot de l'histoire

Ce qui m'ennuie en fait, c'est d'avoir déjà entendu des réflexions du style "Aegon et Dorne, c'est juste histoire de prolonger la saga et maintenant Martin est dépassé par tout ce foutoir." Que tous les développements ne fussent pas prévus dès l'écriture d'*AGoT* soit ; mais les Martell, on les a déjà tous dans l'annexe depuis le premier tome. Et Aegon, on n'apprend pas son existence dans *ADwD*, seulement sa survie éventuelle. Ce n'est pas vraiment des inconnus pour le lecteur attentif. Tout le bordel en Essos en revanche, ça se discute [je trolle volontairement, inutile de lancer un débat, encore que...]

cette discussion

## #31 Amibe

Amibe

Bleusaille

Evrach

Posté 08 août 2015 - 02:07

C'est vrai que c'est un point important que j'ai oublié de mentionner dans l'article, je pense que je vais rajouter un petit paragraphe, merci Amibe. Cependant il est également question d'échanges de bébé dans l'autre grande inspiration de GRRM, les Rois Maudits de Druon, mais avec cette fois-ci un échange réel mais un prétendant qui ne parviendra jamais à faire reconnaître ses droits, donc inspiration contre inspiration... dur de trancher. Cependant le point mérite d'être mentionné.

Wraith

Posté 08 août 2015 - 08:17

C'est quand même vachement bien écrit et donc plus simple pour comprendre que de se taper plusieurs pages de forum !

De la belle ouvrage, encore une fois !

Stannis Barathéon'

Posté 08 août 2015 - 08:55

Il me paraît douteux de tabler sur une rencontre aussi tardive en s'appuyant sur une éventuelle absence d'enfant. Outre que l'on ne sait rien de la fertilité de Serra et Illyrio (il suffit pas de le faire, il faut aussi pouvoir procréer), ils peuvent aussi avoir connu plusieurs fausses couches ou la mort de plusieurs enfants en bas âge.

Et pour en revenir aux manigances de l'Araignée pré-naissance d'Aegon qui posent tant de problèmes à Stannis Barathéon' (étonnant que ce dernier veuille y voir un vrai Targ' ), les diverses identités possibles liant Varys/Illyrio/Serra aux Blackfyre permettent des tas de suppositions plausibles, mais basées sur la même idée : il s'agissait de déstabiliser le royaume et la dynastie des Dragons Rouges avant de lancer une énième rébellion Blackfyre, s'ils voulaient que celle-ci réussisse. Sauf que l'enlèvement de Lyanna et la folie d'Aerys ont poussé Robert & Cie à la rébellion contre l'ensemble des Targ' (plutôt qu'une nouvelle DdD) et une fois sa dynastie installée, elle était plus légitime qu'un éventuel descendant Blackfyre. Là-dessus naissance d'Aegon et du plan du "retour de l'héritier perdu" une fois ce dernier en âge (cf la discussion de Tic & Tac dans *AGoT*). Sauf que Littlefinger fait tomber le royaume dans la guerre civile et le chaos plus tôt que prévu...

Le problème reste à déterminer quand a eu lieu la rencontre entre Illyrio et Serra. Si il est plausible de dire qu'Illyrio veut que son enfant finisse sur le trône de fer, en revanche je ne crois pas une seconde que Varys et lui ont les mêmes objectifs (ou du moins les mêmes intérêts). Pour moi, la tête pensante reste Varys.

Pour moi cette théorie est très plausible mais elle s'appuie grandement sur des béquilles (pour l'instant...).

**Modifié par Evrach, 08 août 2015 - 11:37 .**

Si tu sais que tu es hors-sujet, pourquoi persister à l'écrire ?

Cdk

Posté 08 août 2015 - 13:21

Ce qui pourrait être intéressant dans *l'éventuel* soucis de chronologie avec Varys qui oeuvre à la chute des Targaryens avant la rencontre Serra Illyrio (notons que le mariage aurait pu être prévu bien avant, comme pour Brandon Stark/ Catelyn Tully), il pourrait laisser supposer d'autres liens entre Illyrio et les feunoys.

Evidemment on reste dans le flou, y compris pour les motivations de Varys.

Mais j'alme l'idée qu'il pourrait être un frère de Serra (des eunuques formés aux 7 soupirs ça existe ?).

Edit : frère ou co-pensionnaire d'une maison de plaisir, il l'aurait alors rencontré dans sa jeunesse, et aurait pu faire de son rêve dynastique le sien ^^

Ou alors Maelys le monstrueux serait le sorcier qui aurait émasculé Varys aha

En ce qui concerne la seconde danse des dragons, elle semblais bien avancée et s'orienter dans vers une guerre de succession Viserys/Rhaegar, quand on voit que Viserys a été désigné comme son successeur par Aerys, sa méfiance pour les Dornien, qui auraient sans doutes été impliqués aux côté de Rhaegar contre le parti de l'épouse de Viserys (une Cersei par exemple semblais extrêmement possible, comme l'avait souhaité Tywin).

Ironiquement, la seconde danse des Dragons pourrait avoir lieu, et coûter la vie à Faegon ^^ on retrouverais le thème des voeux qui se retourne contre ceux qui les font, cher a GRRM.

Je rebondis sur la guerre des roses : personnellement l'influence que je percevait était plutôt la fin des conflits comme la première Danse : un mariage des descendants des protagonistes morts depuis longtemps.

**Modifié par Cdk, 08 août 2015 - 13:30 .**

Lapin rouge

Posté 08 août 2015 - 15:28

Je viens de poster sur le topic de Griff le jeune mais ce sera peut être plus approprié ici:

Tout ce que je vais dire repose sur des arguments extérieurs au TdF donc pas l'ombre d'une preuve mais tout de même, une chose m'a frappé, et je ne crois pas que ç'ait été soulevé dans la discussion.

Une des inspirations notoires de Martin est la Guerre des deux Roses en Angleterre, et l'histoire d'Aegon m'a fait très fortement penser à un des épisodes de cette guerre. Le jeune Edouard V, fils d'Edouard IV d'York, jamais sacré et emprisonné dans la Tour de Londres par son oncle (Richard III), a été sans doute assassiné encore enfant, lui et son frère, par un dénommé Sir James Tyrrell (!).

Malgré tout, quelques années plus tard, apparut un prétendant au trône, qui se faisait appeler Edouard V et lui ressemblait fortement!

Ce prétendant s'appelait en réalité Perkin Warbeck, et était le fils d'un marchand étranger (!!!). Ses motivations n'étaient pas claires, et on ignore s'il ne se prenait pas réellement pour Edouard V. Il est aussi suspecté d'avoir été manipulé par des personnes étrangères, le roi de France notamment. Le jeune homme a bien sûr mal fini.

Bref tout ceci m'a fait furieusement penser à un fake Aegon persuadé de sa targaryenneté et piloté à distance par une figure paternelle marchande de l'étranger aka Illyrio!

La thématique du prince qu'on croyait mort mais qui a soi-disant survécu n'est pas limitée au cas d'Edouard V. Quand une dynastie est éliminée dans le sang, il peut y avoir plusieurs années après un prétendant qui surgisse en déclarant être un survivant miraculeusement épargné: voir les faux Dimitri en Russie, ou les faux Louis XVII en France.

de-mil

Posté 08 août 2015 - 16:21



*Aussi ardente que le crépuscule apparut, brandie par un roi aux prunelles bleues mais dépourvu d'ombre, une épée rouge. Un dragon de tissu fiché sur des mâts ondoya sur d'innombrables ovations. D'une tour fumante s'envola un colossal monstre de pierre qui exhalait des flammes d'ombre... mère des dragons, mortelle aux mensonges... (ACOK, Daenerys IV)*

La seconde partie des trois visions que les Nonmourants donnent à Daenerys semblent évoquer trois "mensonges" mortels pour Daenerys.

C'est pas plutôt l'inverse ? Une Dany qui serait mortelle pour ces mensonges ?

d'ailleurs, dans ce même paragraphe, t'as écrit « tissur » au lieu de « tissu »... même si je ferais mieux de me taire sur les questions d'orthographe...

Sinon, pour rebondir sur le problème des manigances de Valiryo avant la conception d'Aegon, il me semble plus crédible qu'ils étaient supporters de la cause Feunoyr avant la rencontre avec Serra, et que cette rencontre est une conséquence, et non une cause, de cette opinion politique... Disons que ça semble plus satisfaisant que de rencontrer l'héritière Feunoyr par hasard dans un bordel.

Cdk

Posté 08 août 2015 - 16:31

De mon point de vue ils sont passé de pro-Feunoyr à pro-FAegon, c'est à dire que le plan s'est précisé.

Mais il faudrait une raison à ce penchant pro-Feunoyr, en l'absence d'apparement/union matrimoniale prévue/mariage/amour, etc, i.e. si l'élément Serra n'est venue qu'après le départ de Varys à port Réal.

J'aime beaucoup la partie sur les mensonges teintés de vérités ^^ La disgrâce d'Illyrio à cause de Serra est certaine, reste à savoir si elle était réellement une prostituée.

Ça aurait pu être un mensonge à posteriori.

Tout comme cela pourrait être vrai.

## Corondar

Posté 08 août 2015 - 16:34

Le problème reste à déterminer quand a eu lieu la rencontre entre Illyrio et Serra. Si il est plausible de dire qu'Illyrio veut que son enfant finisse sur le trône de fer, en revanche je ne crois pas une seconde que Varys et lui ont les mêmes objectifs (ou du moins les mêmes intérêts). Pour moi, la tête pensante reste Varys.

Pour moi cette théorie est très plausible mais elle s'appuie grandement sur des béquilles (pour l'instant...).

Franchement, je ne vois pas vraiment de béquille sur la théorie Faegon : le fait qu'on ne sache rien de la chronologie de l'histoire d'amour entre Illyrio et Serra ne pose pas vraiment de problème pour cette théorie. Le but de départ était de faire chuter les Targaryen, l'échange des bébés ne fut qu'un correctif ultérieur au plan de départ.

## Cdk

Posté 08 août 2015 - 16:39

Si à la rigueur on peut s'interroger sur les motivations de Varys, mais bon sa jeunesse commune avec Illyrio, leurs amitiés et leurs aventures, le fait que l'un et l'autre ont du se sauver mutuellement la vie, que Varys ne peut pas avoir d'enfant, et enfin le fait de porter leur art de voleur aux nues peuvent suffire largement à expliquer le comportement de Varys et son abnégation.

**Modifié par Cdk, 08 août 2015 - 16:39 .**

## Stannis Barathéon'

Posté 08 août 2015 - 16:50

Je sais pas si vous me comprenez.

Je ne dis pas que cette théorie est impossible, mais pour l'instant c'est une **théorie**, elle s'appuie sur beaucoup de spéculation comme Serra **Feunoyr**.

Pour moi, les motivations Pro-Feunoyr (surtout avant la rencontre avec Serra, après je ne dis pas) ne tiennent pas une seconde debout. On dirait que tic et tac ce sont levés un beau matin, et ne sachant pas quoi faire pour passer la journée, ce sont dit : Tiens, si on devenait pro-Feunoyr)

Et le coup de Varys frère de Serra, franchement je n'y crois pas du tout. C'est pour l'instant et Evrach lui même le reconnaît de la grosse spéculation.

Mais attention, je ne dis pas que c'est impossible, mais tout ça reste mince.

**Modifié par R.Graymarch, 08 août 2015 - 17:21 .**

**Lord Riusma**

Posté 08 août 2015 - 16:56

Possible qu'Illyrio lui-même soit un descendant d'Aigracier et de Calla Feunoyr, ce qui expliquerait éventuellement un peu mieux ses liens avec la Compagnie Dorée. La description physique d'Illyrio rappelle pas mal celle d'Aegon IV (dont il serait du coup un descendant), et son amour pour se couvrir d'or n'est pas sans rappeler que sous celui-ci se cache l'aigre acier.

**Cdk**

Posté 08 août 2015 - 17:04

Ahhh si on a compris, mais comme le statut de Feunoyr d'Aegon semble solide, on peut spéculer à loisir dans le cas où Illyrio et Serra se sont rencontrés après le départ de Varys à Port Réal, par plaisir intellectuel.

Enfin pour ma part. Je dit pas que Serra et Illyrio se sont rencontré après hein.

Après peut être que Varys et Illyrio voulais rouler tout le monde depuis le début, de la compagnie dorée aux westerosi, en faisant passer un fils qu'Illyrio aurait d'une femme aux traits valyriens pour un Feunoyr x-)

Ou, plus sérieusement, il y a peut être eu un désir dynastique qui a poussé Illyrio à chercher activement une descendante Feunoyr. Que ce soit la seule dynastie accessible ou qu'il ai ciblé Westeros en priorité.

Ou encore que l'histoire soit vrai.

Après tout Daenerys subie des avances d'ambitieux de par sa légitimité.

## Stannis Barathéon'

Posté 08 août 2015 - 18:01

Ahhh si on a compris, mais comme le statut de Feunoyr d'Aegon semble solide, on peut spéculer à loisir dans le cas où Illyrio et Serra se sont rencontrés après le départ de Varys a Port Réal, par plaisir intellectuel.

Enfin pour ma part. Je dit pas que Serra et Illyrio se sont rencontré après hein.

Après peut être que Varys et Illyrio voulais rouler tout le monde depuis le début, de la compagnie dorée aux westerosi, en faisant passer un fils qu'Illyrio aurait d'une femme aux traits valyriens pour un Feunoyr x-)

Ou, plus sérieusement, il y a peut être eu un désir dynastique qui a poussé Illyrio a chercher activement une descendante Feunoyr. Que ce soit la seule dynastie accessible ou qu'il ai ciblé Westeros en priorité.

Ou encore que l'histoire soit vrai.

Après tout Daenerys subie des avances d'ambitieux de par sa légitimité.

Voilà, le statut de Feunoyr est plutôt solide (je ne dis pas le contraire) mais il y'a quelques petites incohérence (ou invraisemblances). Les motivations de Varys sont bien très obscures.

Pour moi, Varys s'est servi d'Illyrio et de son fils.

Je vous explique mon petit scénario : Varys veut le bien du royaume (à sa façon ) ou bien c'est un taré psychopathe mais on s'en fous un peu, mais partons du principe que Varys c'est fixé pour mission de placer sur le trône un prince plutôt cool. Il déstabilise le royaume pour éventuellement placer Rhaegar (en montant le père contre le fils de façon à se débarrasser du père). Seulement Rhaegar meurt. C'est alors que Varys a l'idée de placer (F) Aegon sur le trône, peut être a t'il même encouragé la rencontre Serra/ Illyrio et voilà.

## Evrach

Posté 08 août 2015 - 18:24

C'est pas plutôt l'inverse ? Une Dany qui serait mortelle pour ces mensonges ?

d'ailleurs, dans ce même paragraphe, t'as écrit « tissu » au lieu de « tissu »... même si je ferais mieux de me taire sur les questions d'orthographe...

Si, c'est même bien ce que je développe dans la phrase suivante, je me suis mal exprimé en paraphrasant la citation, je vais de ce pas la reformuler. Et si il faut les signaler, sinon comment veux-tu qu'on les corrige ? ^^

**Lard-Jon Omble**

Posté 08 août 2015 - 20:03

Les motivations de Varys sont bien très obscures.

Hum, je ne vois pas vraiment en quoi elles sont obscures. Illyrio et Varys sont amis et partenaires de crime depuis des décennies. L'amitié associée au goût du jeu me paraissent être des motivations amplement suffisantes.

**Aiglon**

Posté 08 août 2015 - 20:44

Merci pour tous ces détails et ces décorticages

On dirait moi, à gauche

---

Oui. Mais toi en quelle année ?

**Modifié par R.Graymarch, 08 août 2015 - 21:14 .**  
mars ou avril 2015, très cher ^^

**Chasseur de lynx-de-fumée**

Posté 09 août 2015 - 06:28

Assez convaincue globalement. Pas forcément que Aegon est un Feunoyr, mais qu'il est le fils d'Illyrio, qui cherche à le mettre sur le trône. Cela permet de comprendre l'activisme soi-disant pro-Targaryen de Varys, qui n'a pas trop de raison d'être autrement.

**Modifié par Nymeria2, 09 août 2015 - 06:28 .**

**Khal Drogo**

Posté 09 août 2015 - 13:34

Je suis très content de voir cette théorie enfin présentée dans cette section. Evrach a fait un superbe boulot, comme d'habitude.

Pour moi, le fait que le jeune Aegon soit en fait le fils d'Illyrio et un descendant Feunoyr ne fait plus de doute depuis un bon bout de temps et je serais en fait pas mal surpris qu'on apprenne dans les prochains tomes que ce n'est finalement pas le cas.

Sur la date de la rencontre Illyrio-Serra, je ne comprend pas la polémique. Le plus logique est de supposer qu'ils se sont rencontrés avant que Varys ne devienne le conseiller d'Aerys et donc que Varys visait dès le début la déstabilisation de la dynastie régnante au bénéfice des éventuels enfants à naître de son ami. Je ne vois pas de soucis à supposer un délai de quelques années entre le mariage d'Illyrio-Serra et la naissance d'Aegon. Il ne suffit pas de former un couple et d'être amoureux pour faire un enfant immédiatement. C'est vrai de nos jours, c'est encore plus vrai dans un monde où les fausses couches sont fréquentes et la mortalité infantile est élevée.

Enfin, sur la rencontre Illyrio-Serra, se pourrait-il que Myles Tignac ait joué un rôle? On ne sait pas en quelle année exactement il prend le commandement de la Compagnie dorée, on sait seulement qu'il commande la Compagnie à l'époque de la rébellion de Robert. On ne sait pas non plus comment il a rencontré Illyrio et Varys et comment il a intégré leur plan. D'où l'hypothèse suivante: Myles Tignac pourrait être celui qui aurait contacté Illyrio et Varys au départ, afin d'obtenir leur aide pour réussir là où les précédents Feunoyr ont échoué. Il pourrait donc avoir présenté Serra à Illyrio afin de les unir et d'obtenir ainsi le support de ce dernier pour la cause Feunoyr.

**de-mil**

Posté 09 août 2015 - 14:12

La polémique vient du fait que Varys n'est pas devenu maître des chuchoteurs en un jour... Ça commence à faire pas mal d'année de planification avant la naissance d'Aegon... planifications qui se serait retrouvées ruinées si Illyrio et Serra n'avaient pas produit un fils ? Ça semble particulièrement risqué. Notez, il est parfaitement possible que le plan de Valyrio était d'une

ampleur moindre au départ, et que c'est seulement après la naissance d'Aegon qu'il est devenu tel qu'il est aujourd'hui.

Personnellement je n'y vois nullement une raison de douter de la théorie Faegon, juste un questionnement intéressant sur la fameuse rencontre Ilyrio/Serra. Une zone d'ombre que la théorie n'explique, pour le moment, pas... et donc un point sur lequel il est bon de s'interroger.

## Chocola

Posté 09 août 2015 - 14:25

Superbe !

Et ça me fait personnellement du bien de voir cette théorie remise à plat, plus besoin d'aller se perdre dans les nombreuses pages de l'autre poste sur le sujet pour avoir un bon gros recap

## Khal Drogo

Posté 09 août 2015 - 15:15

La polémique vient du fait que Varys n'est pas devenu maître des chuchoteurs en un jour... Ça commence à faire pas mal d'année de planification avant la naissance d'Aegon... planifications qui se serait retrouvées ruinées si Ilyrio et Serra n'avaient pas produit un fils ? Ça semble particulièrement risqué. Notez, il est parfaitement possible que le plan de Valyrio était d'une ampleur moindre au départ, et que c'est seulement après la naissance d'Aegon qu'il est devenu tel qu'il est aujourd'hui.

Personnellement je n'y vois nullement une raison de douter de la théorie Faegon, juste un questionnement intéressant sur la fameuse rencontre Ilyrio/Serra. Une zone d'ombre que la théorie n'explique, pour le moment, pas... et donc un point sur lequel il est bon de s'interroger.

Si Ilyrio a marié Serra dans le but de donner le jour à l'héritier Feunoyr, le reste fait sens. C'est généralement le but d'un mariage de créer des descendants. Varys se rend dans les Sept couronne afin de déstabiliser le royaume au profit de cet héritier qui naîtra éventuellement. Évidemment, si Serra s'était révélée infertile, le plan serait tombé à l'eau.

Bien sûr l'idée, de faire passer cet enfant pour le fils de Rhaegar ne peut qu'être postérieur à la mort du véritable Aegon. Le plan de base ne devait donc être qu'une rébellion Feunoyr "classique".

## Geoffray

Posté 09 août 2015 - 15:46

Perso, je pense que vous prenez le problème à l'envers. C'est parce que Serra et Illyrio ont eu un fils que l'idée à germé pas l'inverse. Sinon, effectivement, ça fait d'énorme coïncidence. Que Tic et Tac aient voulu faire tomber les Targ' je veux bien y croire (et encore, je ne suis pas persuadé que c'était le plan de départ), mais par contre, je suis persuadé que l'opération Faegon est juste un énorme coup de bluff de la part du Duo. Une manière de "s'amuser" pour passer le temps, même si l'amour que porte Illyrio à son flis est indéniable et qu'au bout du compte, le duo à fini par être convaincu par la cause Feunoyr.

## Chocola

Posté 09 août 2015 - 16:00

Je pense aussi que les plans de départ ne comportaient pas Aegon, son ajout à juste été fait parce que les circonstances de la rébellion de Robert l'ont permis.

## de-mil

Posté 09 août 2015 - 16:06

Et sa naissance, occasionnellement...

## Corlys Velaryon

Posté 09 août 2015 - 17:30

Je suis du même avis que Khal Drogo. Pour moi, dans le plan d'origine il y a bien un héritier qui est prévu (qu'il soit déjà là ou pas) mais à la base, ils devaient surement avoir dans l'attention de le présenter comme un Feunoyr et donc de faire une rébellion classique après avoir déstabilisé le royaume comme l'indique frère Drogo .

Après, les manipulations de Varys pour accentuer la paranoïa d'Aerys ont été un peu trop efficaces menant ainsi à la rébellion de Robert. À partir de là, le plan qui vise à affaiblir et décrédibiliser les Targaryen (via une danse des dragons 2) et présenter un prétendant Feunoyr n'a plus beaucoup de sens, d'où Aegon Targaryen (ils ont décidé de profiter de la nostalgie des Targ).

## Stannis Barathéon'

Posté 09 août 2015 - 18:06



La polémique vient du fait que Varys n'est pas devenu maître des chuchoteurs en un jour... Ça commence à faire pas mal d'année de planification avant la naissance d'Aegon... planifications qui se serait retrouvées ruinées si Ilyrio et Serra n'avaient pas produit un fils ? Ça semble particulièrement risqué. Notez, il est parfaitement possible que le plan de Valyrio était d'une ampleur moindre au départ, et que c'est seulement après la naissance d'Aegon qu'il est devenu tel qu'il est aujourd'hui.

Personnellement je n'y vois nullement une raison de douter de la théorie Faegon, juste un questionnement intéressant sur la fameuse rencontre Ilyrio/Serra. Une zone d'ombre que la théorie n'explique, pour le moment, pas... et donc un point sur lequel il est bon de s'interroger.

Merci de m'avoir compris

Je ne remet pas en cause cette théorie, je n'en suis pas adepte mais elle est solide.

Seulement, pour moi, tic et tac partisans des Feunoyr, c'est du flan. Surtout que Varys a commencé à déstabilisé le royaume bien avant la rencontre Serra/ Illyrio.

Ça ne colle pas de parier sur une rencontre aussi tôt, c'est à dire avant que Varys ne devienne maître des chuchoteurs. Illyrio doit avoir maximum 50 ans. Il a déjà eu une femme d'un prince de Pentos car Illyrio était super riche. On sait que la fortune d'Illyrio ne c'est pas faite en 1 jour. Sachant que Varys doit être au conseil depuis 25 ans grand maximum, Illyrio aurait eu 25 ans, peut être un peu plus, mais ça ne colle pas. Il ne peut être à ce moment la super riche, mariée 2 fois...

Et puis pourquoi Varys et Illyrio serait partisans des Feunoyr ? Ils sont originaires l'un comme l'autre des cités libres, pas de Westeros, donc leur lien avec les Feunoyr est bien mince.

Et puis à ce moment la, ils n'avait jamais rencontré de Feunoyr, donc pourquoi les soutenir ? Bref ça ne tiens pas. Que Aegon soit un Feunoyr, pourquoi pas et qu'Illyrio veut mettre son fils sur le trône, ok, mais les motivations de Varys sont différentes.

Evrach

Posté 09 août 2015 - 18:23

Et puis pourquoi Varys et Illyrio serait partisans des Feunoyr ? Ils sont originaires l'un comme l'autre des cités libres, pas de Westeros, donc leur lien avec les Feunoyr est bien mince.

Ah ben oui c'est sûr, les Feunoyr ça se trouve surtout à Westeros eux qui ont vécu en exil pendant trois générations ^^.

Plus généralement, si tu lisais en entier (et non superficiellement) les messages écrits avant toi, cela éviterait pas mal de répétitions superflues...

Geoffray

Posté 09 août 2015 - 18:26

Merci de m'avoir compris

Je ne remet pas en cause cette théorie, je n'en suis pas adepte mais elle est solide.

Seulement, pour moi, tic et tac partisans des Feunoyr, c'est du flan. Surtout que Varys a commencé à déstabiliser le royaume bien avant la rencontre Serra/ Illyrio.

Ça ne colle pas de parier sur une rencontre aussi tôt, c'est à dire avant que Varys ne devienne maître des chuchoteurs. Illyrio doit avoir maximum 50 ans. Il a déjà eu une femme d'un prince de Pentos car Illyrio était super riche. On sait que la fortune d'Illyrio ne c'est pas faite en 1 jour. Sachant que Varys doit être au conseil depuis 25 ans grand maximum, Illyrio aurait eu 25 ans, peut être un peu plus, mais ça ne colle pas. Il ne peut être à ce moment la super riche, mariée 2 fois...

Et puis pourquoi Varys et Illyrio serait partisans des Feunoyr ? Ils sont originaires l'un comme l'autre des cités libres, pas de Westeros, donc leur lien avec les Feunoyr est bien mince.

Et puis à ce moment la, ils n'avait jamais rencontré de Feunoyr, donc pourquoi les soutenir ? Bref ça ne tiens pas. Que Aegon soit un Feunoyr, pourquoi pas et qu'Illyrio veut mettre son fils sur le trône, ok, mais les motivations de Varys sont différentes.

Non, mais Varys arrive à Port-Réal dans les environs de 279 AC soit 5-6 ans avant la rébellion de Robert (cf. Le chapitre d'Aerys et le défi se Sombreval). Il est donc à Westeros depuis une vingtaine d'année. Aerys était déjà bien atteint quand il a été cherché l'Eunuque, donc, il n'a pas du falloir pousser très fort pour le faire devenir encore plus taré. Ca c'est pour le premier points.

Pour le second, rien ne dis qu'ils étaient depuis le départ des partisans Feunoyr (et puis les liens Feunoyr minces dans les cités libres... Heu, on parle de la Compagnie dorée ou pas - Mince grillé par Ev'). Varys a quoi dans la vie si ce n'est les intrigues et les complots? Pas grand chose. Donc bon... Faire un dernier coup fumant et mettre le fils de son meilleur ami sur le trône en sus, c'est quand même amplement suffisant comme raison.

Stannis Barathéon'

Posté 09 août 2015 - 19:23

Ah ben oui c'est sûr, les Feunoyr ça se trouve surtout à Westeros eux qui ont vécu en exil pendant trois générations ^^.

Plus généralement, si tu lisais en entier (et non superficiellement) les messages écrits avant toi, cela éviterait pas mal de répétitions superflues...

Vivre en exil depuis trois génération dans les cités libres ne veut pas dire que les habitants des cités libres se sentent concerné par les Feunoyr...

D'ailleurs le soutien apporté par les cités libres lors des rébellions Feunoyr est bien faible (à part la guerre des rois à neuf sous et encore...).

Et puis la compagnie dorée est une compagnie fondée et composée par une majorité de personne originaire de Westeros. Bon il y a des Estiviens et sans doute des soldats provenant d'un peu partout d'Essos, c'est une compagnie de mercenaire après tout...

Non, mais Varys arrive à Port-Réal dans les environs de 279 AC soit 5-6 ans avant la rébellion de Robert (cf. Le chapitre d'Aerys et le défi se Sombreval). Il est donc à Westeros depuis une vingtaine d'année. Aerys était déjà bien atteint quand il a été cherché l'Eunuque, donc, il n'a pas du falloir pousser très fort pour le faire devenir encore plus taré. Ca c'est pour le premier points.

Pour le second, rien ne dis qu'ils étaient depuis le départ des partisans Feunoyr (et puis les liens Feunoyr minces dans les cités libres... Heu, on parle de la Compagnie dorée ou pas - Mince grillé par Ev'). Varys a quoi dans la vie si ce n'est les intrigues et les complots? Pas grand chose. Donc bon... Faire un dernier coup fumant et mettre le fils de son meilleur ami sur le trône en sus, c'est quand même amplement suffisant comme raison.

Merci des dates précises. Bon j'avais dis à la louche 25 ans grand maximum, donc j'étais pas trop loin ^^.

Pour la compagnie dorée, il n'y avait pas d'héritier mâle, donc les prétentions Feunoyr sont terminées à ce moment la (sauf (F) Aegon bien sur).

Evrach

Posté 09 août 2015 - 19:31

Mais en quoi le fait que les peuples soient ou non concerné a-t-il un quelconque rapport... on ne parle pas des Essossiens dans leur globalité, on parle de Varys. Ou d'Illyrio. Ou des deux. Et des motivations qu'ils ont pu avoir à faire chuter les Targaryen avant que la naissance d'Aegon ne permette de mettre en place le plan tel qu'on le connaît/devine.

J'en ai parlé un peu dans mon article que tu as visiblement survolé en évoquant les possibles ascendances de Varys et d'Illyrio eux-même. Riusma a renchéri dans un post où il te répondait à toi spécifiquement et que tu n'as pas relevé en évoquant le fait qu'Illyrio puisse lui-même descendre d'Aigracier.

Oui la lignée mâle des Feunoyr est éteinte, et leur souvenir un lointain regret pour les membres lambda de la Compagnie Dorée, mais si on veut trouver d'autres personnes que la chute des Targaryen et l'essor des Feunoyr peut motiver, c'est bien à Essos qu'on va le trouver et pas à Westeros. Outre la lignée mâle des Feunoyr on a :

- des lignées femelles qui a priori ne sont pas éteintes ;
- depuis TWOIAF on sait qu'Aigracier avait une femme et donc potentiellement des descendants ;
- On sait également que le prince Aerion a longtemps vécu en exil dans les Cités libres et que sa lignée a également été spoliée du trône lors de l'accession au trône d'Aegon V

ça fait quand même pas mal de descendants potentiels de roi (sang de roi, Varys émasculé, tout ça tout ça) à pouvoir avoir une dent contre la branche régnante actuelle des Targaryen même sans avoir d'enfant à faire monter sur le trône juste à cette époque. Et que personne ne vienne me dire que la simple vengeance n'est pas un motif valable ^^...

**Stannis Barathéon'**

Posté 09 août 2015 - 19:45

Bah j'ai eu un doute pour Lord Riusma, son smiley de fin m'a fait douter s'il était sérieux ou si c'était une théorie un peu farfelue... Du coup je n'ai pas osé relever.

Du coup, merci de lever mes doutes.

Edit : ou plutôt d'avancer une théorie sur les motivations possibles de Varys en particulier. Et oui tu en parlais dans ta théorie, seulement c'était de la spéculation (je reprends tes termes).

**Modifié par Stannis Barathéon', 09 août 2015 - 19:49 .**

**Evrach**

Posté 09 août 2015 - 20:45

Ah mais bien entendu que c'est de la spéculation. Dans la mesure où l'on a aucun indice factuel des motivations de Varys, on est bien obligé de spéculer quant à ses motivations. La raison pour laquelle ce point particulier est peu développé dans la théorie est justement que cela n'a aucune importance. Varys a une motivation inconnue pour agir de la manière dont il agit. On peut ergoter sans fin sur les détails de ces motivations on arrivera jamais à un consensus globalement accepté parce qu'on ne pourra jamais trancher en l'état actuel de nos connaissances, mais on s'en tape en fait ^^ l'important dans le cadre de la théorie c'est de constater que ces motivations existent, c'est tout .

Grendel

Posté 09 août 2015 - 22:01

Je verrais bien un lien entre Serra et Shaïra Astres des Mers... la proximité des prénoms (Serenei pour la mère de Shaïra), les ressemblances physiques, le côté manipulateur/ensorceleur qui font de Varys/Illyrio des pions de sa vengeance Feunoyr...

Raff-tout-miel

Posté 09 août 2015 - 22:33

Y'a quand même un seul truc qui me chiffonne avec cette hypothèse.

En admettant qu'Illyrio fomenté une nouvelle "rebellion" Feunoyr, le monde, du moins Westeros, est ultra surveillé par Brynden Rivers. Déjà de son "vivant", il était capable de tout découvrir, alors maintenant...

Nous savons qu'il a vu la chute d'Aerys, il a probablement su ce qui s'est passé entre Lyanna et Rhaegar, est probablement au courant de la prophétie d'Azor Ahaï tant cherché par ses 2 cousins Mestre Aemon et Aegon V.

Il ne divulgue rien à Bran Stark cependant, mais y'a un truc qui ne colle pas. En admettant que son pouvoir de zoman lui permette de revenir sous une forme humaine (Main-Froide ou Hodor, ou Bariol, ou je sais pas qui). Il aurait observé tous ces événements pendant 20 ans sans bouger? Curieusement, je me dis que Daenerys et Viserys ont dû être surveillés de très près par Freuxsanglant en tant qu'héritiers du dragon rouge. Ce qui aurait donc dû impliquer de surveiller Illyrio à un moment donné sur cette "aide bienfaitrice" visant à les éliminer. Y'a un truc que je sens pas là-dedans, à mon avis, ils sont grillés.

No one

Posté 09 août 2015 - 22:35

Je verrais bien un lien entre Serra et Shaïra Astres des Mers... la proximité des prénoms (Sereni pour la mère de Shaïra), les ressemblances physiques, le côté manipulateur/ensorceleur qui font de Varys/Illyrio des pions de sa vengeance Feunoyr...

Ouh là c'est quand même bien s'avancer quant à nos connaissances sur Serra : pour autant que je sache, il n'est évoqué nulle ressemblance particulière avec Shaïra Seastar hormis le phénotype Targ' ; elle n'est pas réputée non plus pratiquer la sorcellerie (et encore une fois - pour autant que je sache - ça reste des rumeurs en ce qui concerne l'amante de Freuxsanglant) et pour ce qui est du côté manipulateur, il semble plutôt être de l'autre bord du lit...

Accessoirement, je n'ai pas non plus souvenir qu'il ait été fait mention d'une quelconque descendance de la bâtarde d'Aegon IV.

@Raff-tout-miel : Il y a des barrals de l'autre côté du Détroit ? Et Mains-froides peut descendre au Sud du Mur ? Parce que sinon il est un peu impuissant jusqu'à ce que Bran "s'éveille", le Freuxsanglant...

**Modifié par No one, 09 août 2015 - 22:40 .**

**Grendel**

Posté 10 août 2015 - 05:33

Ouh là c'est quand même bien s'avancer quant à nos connaissances sur Serra : pour autant que je sache, il n'est évoqué nulle ressemblance particulière avec Shaïra Seastar hormis le phénotype Targ' ; elle n'est pas réputée non plus pratiquer la sorcellerie (et encore une fois - pour autant que je sache - ça reste des rumeurs en ce qui concerne l'amante de Freuxsanglant) et pour ce qui est du côté manipulateur, il semble plutôt être de l'autre bord du lit...

Le phénotype valyrien est déjà en soi une ressemblance physique, même si relativement répandu. La pratique de la sorcellerie, même si je ne l'exclue pas, n'est pas obligatoire pour "ensorceler" un homme, et l'amour qu'Illyrio porte à Serra a été assez fort pour qu'il en conserve des reliques et ait mis à mal sa situation politique auprès du prince de Pentos.

Qu'il ait agi sous l'influence d'un charme ou de son charme me rappelle l'influence qu'a pu avoir Shaïra sur les demi-frères ennemis, du peu qu'on en sait.

**Bien qu'elle ne se soit jamais mariée, elle eut beaucoup d'offres et plusieurs amants au fil des années. Des duels eurent lieu pour avoir le droit de s'asseoir auprès d'elle, des hommes se sont suicidés après avoir perdu ses faveurs, des poètes se sont**

surpassés à écrire sur sa beauté. Son admirateur le plus fervent fut son demi-frère Freuxsanglant qui l'a demandée en mariage une cinquantaine de fois. Shaïra lui offrit son lit mais jamais sa main. Elle s'amusait à le rendre jaloux[2]. Il semblerait que son autre demi-frère Aigracier l'ait également aimée, ce qui envenima encore sa relation avec Freuxsanglant[3]

Accessoirement, je n'ai pas non plus souvenir qu'il ait été fait mention d'une quelconque descendance de la bâtarde d'Aegon IV.

Donc si aucune mention n'existe, c'est impossible ? Il n'est jamais fait mention de la grossesse de Lyanna, Jon n'est donc pas son fils ?

Réputée pour être la plus belle femme du royaume, elle a eu plusieurs amants... Tabler sur une descendance n'est pas non plus extravagant.

Evrach

Posté 10 août 2015 - 09:36

Y'a quand même un seul truc qui me chiffonne avec cette hypothèse.

En admettant qu'Illyrio fomenté une nouvelle "rebellion" Feunoyr, le monde, du moins Westeros, est ultra surveillé par Brynden Rivers. Déjà de son "vivant", il était capable de tout découvrir, alors maintenant...

Nous savons qu'il a vu la chute d'Aerys, il a probablement su ce qui s'est passé entre Lyanna et Rhaegar, est probablement au courant de la prophétie d'Azor Ahai tant cherché par ses 2 cousins Mestre Aemon et Aegon V.

Il ne divulgue rien à Bran Stark cependant, mais y'a un truc qui ne colle pas. En admettant que son pouvoir de zoman lui permette de revenir sous une forme humaine (Main-Froide ou Hodor, ou Bariol, ou je sais pas qui). Il aurait observé tous ces événements pendant 20 ans sans bouger? Curieusement, je me dis que Daenerys et Viserys ont dû être surveillés de très près par Freuxsanglant en tant qu'héritiers du dragon rouge. Ce qui aurait donc dû impliquer de surveiller Illyrio à un moment donné sur cette "aide bienfaitrice" visant à les éliminer. Y'a un truc que je sens pas là-dedans, à mon avis, ils sont grillés.

Je pense que les gens accordent bien trop de pouvoir supposés à ce pauvre vieux Brynden.

jerzy59

Posté 10 août 2015 - 09:39

Il aurait observé tous ces évènements pendant 20 ans sans bouger?

Il a tout mis en oeuvre pour avoir Bran auprès de lui.

Yunyuns

Posté 10 août 2015 - 10:20

Un excellent travail, comme toujours

Juste une petite remarque pour la compréhension sur le paragraphe concernant la Guerre des deux Roses : je remplacerais "Ce prétendu Richard" par "Le prétendu Richard de Shrewsbury". Vu que la phrase d'avant mentionne Richard III, je pense que ça serait plus clair comme ça

Corondar

Posté 10 août 2015 - 11:43

Y'a quand même un seul truc qui me chiffonne avec cette hypothèse.

En admettant qu'Illyrio fomenté une nouvelle "rebellion" Feunoyr, le monde, du moins Westeros, est ultra surveillé par Brynden Rivers. Déjà de son "vivant", il était capable de tout découvrir, alors maintenant...

Nous savons qu'il a vu la chute d'Aerys, il a probablement su ce qui s'est passé entre Lyanna et Rhaegar, est probablement au courant de la prophétie d'Azor Ahaï tant cherché par ses 2 cousins Mestre Aemon et Aegon V.

Il ne divulgue rien à Bran Stark cependant, mais y'a un truc qui ne colle pas. En admettant que son pouvoir de zoman lui permette de revenir sous une forme humaine (Main-Froide ou Hodor, ou Bariol, ou je sais pas qui). Il aurait observé tous ces évènements pendant 20 ans sans bouger? Curieusement, je me dis que Daenerys et Viserys ont dû être surveillés de très près par Freuxsanglant en tant qu'héritiers du dragon rouge. Ce qui aurait donc dû impliquer de surveiller Illyrio à un moment donné sur cette "aide bienfaitrice" visant à les éliminer. Y'a un truc que je sens pas là-dedans, à mon avis, ils sont grillés.



Quand t'es le meilleur espoir de l'Humanité dans la lutte face aux Autres, je me dis que tes perceptions changent peut-être et que tu t'intéresses moins à la guéguerre Targaryen-Feunoyr ?  
Ou alors, il a "vu" que le plan de Varillyrio était voué à l'échec ?

### Chasseur de lynx-de-fumée

Posté 10 août 2015 - 12:00

Je trouve qu'on se fait trop de noeuds au cerveau en essayant de voir comment Tic et Tac peuvent être reliés aux Feunoyr, éventuellement via Aegon.

Ce qui me convainc le plus, c'est que Aegon soit le fils d'Illyrio, et que celui-ci veut donc le trône pour lui. A partir de là, on a tout dit ... Après, les éléments de langage ... ils varient selon le temps, le lieu et surtout l'intérêt mais en fait tout le monde s'en fout. Les seules questions sont : qu'est-ce que je veux et quels sont mes moyens pour l'obtenir ?

Que Varys aide à mettre sur le trône le fils d'Illyrio sans y avoir d'intérêt personnel, ça ne me surprend pas. C'est son seul ami.

**Modifié par Nymeria2, 10 août 2015 - 12:01 .**

### Wraith

Posté 10 août 2015 - 12:13

Y'a quand même un seul truc qui me chiffonne avec cette hypothèse.

En admettant qu'Illyrio fomenté une nouvelle "rebellion" Feunoyr, le monde, du moins Westeros, est ultra surveillé par Brynden Rivers. Déjà de son "vivant", il était capable de tout découvrir, alors maintenant...

Nous savons qu'il a vu la chute d'Aerys, il a probablement su ce qui s'est passé entre Lyanna et Rhaegar, est probablement au courant de la prophétie d'Azor Ahai tant cherché par ses 2 cousins Mestre Aemon et Aegon V.

Il ne divulgue rien à Bran Stark cependant, mais y'a un truc qui ne colle pas. En admettant que son pouvoir de zoman lui permette de revenir sous une forme humaine (Main-Froide ou Hodor, ou Bariol, ou je sais pas qui). Il aurait observé tous ces

évènements pendant 20 ans sans bouger? Curieusement, je me dis que Daenerys et Viserys ont dû être surveillés de très près par Freuxsanglant en tant qu'héritiers du dragon rouge. Ce qui aurait donc dû impliquer de surveiller Illyrio à un moment donné sur cette "aide bienfaitrice" visant à les éliminer. Y'a un truc que je sens pas là-dedans, à mon avis, ils sont grillés.

Qu'est-ce qui te dit qu'il n'a pas bougé ?

Même s'il a un grand pouvoir d'observation, il n'a *a priori* pas un grand pouvoir d'action, à part avec les rêves et le zomanisme au nord du Mur.

De plus, s'il détestait les Feunoyr de son "vivant", rien ne dit qu'il n'ait pas changé d'opinion avec le temps, ou que ses priorités n'aient pas changé.

Sa position fait qu'il fut, est ou sera un artisan majeur de la lutte contre les Autres, dans le but de sauver les royaumes humains (en tout cas c'est la théorie la plus probable à mes yeux). À partir de là, on voit qu'il est tout à fait capable de soutenir son poulain Jon Snow, qui n'est pas si loin du Mur que cela, avec Fantôme. En revanche, c'est plus difficile pour Dany et (F)Aegon, qui sont encore plus loin.

### Epée du Matin

Posté 10 août 2015 - 12:15

Encore une excellente recherche, largement convaincante, et qui met en évidence à nouveau la subtilité de Martin pour glisser des indices dans son texte.

Bien sûr, certains éléments restent pour le moment sujet à spéculation (les motivations et les origines de Varys, l'histoire familiale d'Illyrio, leur liens, etc.), mais la théorie repose en grande partie sur la seule lecture d'ADWD, alors que les autres "grandes théories" ont pu être développées sur tout ou partie de la saga.

Voilà une raison de plus d'attendre impatiemment TWOW puisqu'il est très probable que des aspects complets seront mis en lumière, ou au moins que les indices se multiplieront. Alors pitié Monsieur

Martin, faites vite, nous n'en pouvons plus ^^'

### Chasseur de lynx-de-fumée

Posté 10 août 2015 - 12:21

@Wraith

Moi aussi, j'aurais tendance à tenir hors du jeu Brynden Rivers et la Barral connection.

Je pense qu'il a encore pas mal de pouvoir, mais franchement, qu'est-ce qu'il doit s'en foutre, des ambitions de Tic et Tac pour leur vrai/faux Targaryen/Feunoyr !

La priorité, pour le moment, c'est la lutte contre les Autres. C'est déjà assez difficile de la mener quand on est entremêlé avec des racines de barral. Alors, la politique politicienne au quotidien ...

**Modifié par Nymeria2, 10 août 2015 - 12:23 .**

**Emmalaure**

Posté 10 août 2015 - 12:44

Je trouve qu'on se fait trop de noeuds au cerveau en essayant de voir comment Tic et Tac peuvent être reliés aux Feunoyr, éventuellement via Aegon.

Ce qui me convainc le plus, c'est que Aegon soit le fils d'Illyro, et que celui-ci veut donc le trône pour lui. A partir de là, on a tout dit ... Après, les éléments de langage ... ils varient selon le temps, le lieu et surtout l'intérêt mais en fait tout le monde s'en fout. Les seules questions sont : qu'est-ce que je veux et quels sont mes moyens pour l'obtenir ?

Que Varys aide à mettre sur le trône le fils d'Illyrio sans y avoir d'intérêt personnel, ça ne me surprend pas. C'est son seul ami.

Je partage cet avis. L'ascendance Feunoyr est une possibilité, mais elle n'est pas obligatoire (ce serait même très drôle qu'un authentique fils de spadassin et de prostituée occupe vraiment le trône de fer à la fin et devienne un roi tout à fait modèle)

**Silme**

Posté 10 août 2015 - 14:32

Superbe sujet encore une fois !

Et là encore, j'avais des lacunes sur cette théorie...

Notamment sur Serra... je n'avais jamais (bêtement) fait le rapprochement avec une valyrienne... Ca peut en effet expliquer directement les obscures motivations de tic et tac et expliqué la différence entre le traitement sec / cruel / insouciant de tic et tac envers les deux rescapés targaryen (après tout ils sont les ennemis en fait dans cette théorie) et l'aspect très paternaliste (que je m'étais noté mais sans creuser ni réfléchir plus loin à la lecture de ADWD pourtant le lien avec Serra est bien mis en avant) de illiryo envers "Aegon".

quant aux origines de Serra, ne se peut-il pas qu'elle soit descendante de la princesse targaryenne qui a été enfermée dans les bordels de lys qu'elle a fini par dominer tel une varys féminine... (j'ai parcouru le wiki je la retrouve pas... pourtant je me suis tapé tous les targaryens du wiki y compris les batards...). il ne me semble pas que c'est les perles noires non ?

Mais comme il est souligné plus haut il y a 40000 possibilités de trouver une lignée targaryenne / feunoyr encore en vie en Essos... Ce n'est donc qu'une possibilité parmi tant d'autres !

on verra bien mais ce n'est pas un élément de la théorie qui m'inquiète du tout. Au pire c'est une descendante d'une femme feunoyr non encore présentée dans la saga et pourquoi pas comme le dit Riusma la descendante directe de Calla Feunoyr. Ca peut aussi être aussi simple que ça.

Même si on a encore que des éléments et pas de preuve, la théorie m'apparait comme vraiment solide et bien ficelé et pour ma part, je suis convaincu à 110% de  $L+R=J$ , je suis très convaincu aussi de celle ci... Tout s'emboite quand même et il m'apparait plus difficile de prouver que "Aegon" n'est pas un feunoyr que l'inverse...

Merci Evrach pour ce superbe travail !!!

**Modifié par Silme, 10 août 2015 - 14:49 .**

**Evrach**

Posté 10 août 2015 - 15:14

Bien sûr, certains éléments restent pour le moment sujet à spéculation (les motivation et les origines de Varys, l'histoire familiale d'Illyrio, leur liens, etc.), mais la théorie repose en grande partie sur la seule lecture d'ADWD, alors que les autres "grandes théories" ont pu être développées sur tout ou partie de la saga.

Oui et non. Certes une grande partie des éléments factuels sont issus d'ADWD puisque c'est dans ce tome qu'Aegon apparait. Cependant, pour moi, l'élément le plus percutant qui convainc qu'Aegon est bel et bien un imposteur (et certainement le point le plus important de cet article) est la vision des Nonmourants, et elle date d'ACOK, écrit quinze ans avant ADWD.

## Raff-tout-miel

Posté 10 août 2015 - 18:18

Justement, Freuxsanglant est très impliqué dans la sauvegarde du royaume mais pas seulement. Il est très impliqué dans la survie des descendants de son demi-frérot, extrêmement loyal à Daeron 2 le Bon et extrêmement mauvais envers les Feunoyr qui sont l'ennemi juré de Brynden Rivers. L'un n'empêche pas l'autre, la survie du Royaume va de pair avec la survie de la dynastie Targaryenne. En clair, tout ce qui est susceptible de nuire à la descendance de Daeron, Freuxsanglant fait tout ce qui est en son pouvoir pour le démolir. Je ne lui attribue pas de capacités surévaluées, mais je lui attribue une volonté de fer bien pire que celle de Stannis Baratheon. On parle d'un gars qui n'a pas hésité à sacrifier sa vie pour le devoir, pas même pour l'honneur, mais pour le devoir uniquement. Son seul leitmotiv est la dynastie Targaryen, point.

De surcroît son intérêt pour la magie vient probablement de ce désir de pouvoir tout contrôler, tout surveiller, au nom de la seule Maison Targaryen. Il surpasse très largement un Varys comme Maître-espion, là où Varys à la magie en horreur, Freuxsanglant l'utilise aux fins des Targaryens, on le voit bien dans la nouvelle de "l'oeuf de dragon".

Ensuite, je serai surpris qu'il n'aie pas été intéressé à un moment donné par la perspective du retour de dragons, ou encore, la prophétie d'Azor Ahai, dont Rhaegar s'est particulièrement entiché, tout comme l'Oeuf et Mestre Aemon. Allez savoir, peut-être est-ce lui qui a indiqué de son vivant les pistes à explorer à Aegon V. Quelle a été son implication dans la tragédie de Lestival? Mestre Aemon parle de ce que le devoir a exigé de lui, mais qu'il n'a pu agir à cause de ses vœux. Je ne pense pas une seconde que la disparition de Brynden soit le fruit du hasard et qu'il se soit juste dit "Tiens? Les Autres vont se réveiller, je vais aller enquêter!" ou encore "Tiens? J'ai un pouvoir de zoman, je m'en vais trouver les enfants de la forêt et devenir un verdoyant!"

Brynden Rivers a rompu ses vœux en passant pour mort, là où Mestre Aemon s'est retrouvé coincé. Cette désertion avait pour but à mon avis de pouvoir agir comme il l'entendait pour... pour quoi? On ne sait pas en définitive, mais c'est probablement lié à des rêves verts (après tout il devait en faire pour trouver les enfants). Il a pu voir l'avenir et essayer de le changer, c'est le premier truc que ferait un homme de devoir après tout, non?

Pour les barrals, certes, il n'y en a pas à Essos. Mais à Essos il y a la revenante, herbe à la même essence de Barral.

Au final, on est pas plus avancé, mais je pense que la désertion de Brynden peut être liée à un rêve concernant le retour d'un éventuel faux-dragon en plus du retour des Autres.

Autre chose, Quaithe est ce qu'il y a de plus proche comme verdoyant à Essos. Qui vous dit que ce n'est pas Freuxsanglant qui divulgue un message à Quaithe? J'irai pas dire que Quaithe est un avatar, mais... c'est le seul lien que je peux voir entre Daenerys et du mystique.

## Pandémie

Posté 10 août 2015 - 18:45

C'est bien hors-sujet tout ça.

No one

Posté 10 août 2015 - 19:45

Le phénotype valyrien est déjà en soi une ressemblance physique, même si relativement répandu. La pratique de la sorcellerie, même si je ne l'exclue pas, n'est pas obligatoire pour "ensorceler" un homme, et l'amour qu'Illyrio porte à Serra a été assez fort pour qu'il en conserve des reliques et ait mis à mal sa situation politique auprès du prince de Pentos.

Qu'il ait agi sous l'influence d'un charme ou de son charme me rappelle l'influence qu'a pu avoir Shaira sur les demi-frères ennemis, du peu qu'on en sait.

Je suis tout à fait d'accord, mais faire de Serra la descendante de Shaira sous prétexte qu'elle a le phénotype valyrien et qu'Illyrio reste amoureux d'elle après l'avoir brutalement perdue, c'est quand même pas très solide comme base hypothétique. Quand au rôle des femmes à la beauté ensorcelante dans les manigances des hommes de pouvoir, ce n'est pas non plus une spécificité du coin.

Accessoirement, je n'ai pas non plus souvenir qu'il ait été fait mention d'une quelconque descendance de la bâtarde d'Aegon IV.

Donc si aucune mention n'existe, c'est impossible ? Il n'est jamais fait mention de la grossesse de Lyanna, Jon n'est donc pas son fils ?

Réputée pour être la plus belle femme du royaume, elle a eu plusieurs amants...  
Tabler sur une descendance n'est pas non plus extravagant.

Techniquement, la "couche sanglante" évoquée par Ned quand il se souvient avoir trouvé Lyanna est suffisamment éloquente, oui. Et c'était davantage une question à l'assistance qu'un argument

**Modifié par No one, 10 août 2015 - 19:46 .**

Emmalaure

Posté 10 août 2015 - 22:09

On peut ajouter que Lyanna est un personnage récurrent dans la saga et qu'il faut vraiment lire en diagonale pour passer à côté, comme Raeghar.

Par contre, Shaïra doit être évoquée une fois en passant (moins que Aemon chevalier-dragon, ou même que le prince des Libellules). Sur 5000 pages, y'en a une des deux dont le lecteur oublie l'existence très vite, à moins d'être passionné et de se livrer à plusieurs lectures attentives en relevant les détails qui l'intéressent .

C'est pas elle, d'ailleurs, dont le visage a la même forme que celui de Melisandre ?

### Raff-tout-miel

Posté 11 août 2015 - 05:19

C'est bien hors-sujet tout ça.

Un peu. Mais faut bien que je justifie à mes détracteurs que Brynden est potentiellement au courant. J'ai bien dit potentiellement, je n'affirme rien, mais quand on parle de Feunoyr, Brynden n'est pas loin, et les deux arrivent grosso modo en même temps dans ADWD. On découvre Rivers au même moment qu'Aegon. Marrant comme coïncidence .

### Pecari

Posté 13 août 2015 - 12:59

La théorie est dans l'ensemble plutôt convaincante, il y a juste un point (qui ne remet pas en cause la totalité) que j'ai du mal à accepter:

Illiryo aime sa femme ils ont un fils, sa femme meure.

Là normalement toute personne saine d'esprit élève son fils et fait sa vie, lui non, sa femme étant une Feunoyr il va s'arranger pour faire monter son fils sur un trône étranger.

il ne va donc pas élever son fils, pire il va s'arranger pour que le fils bien aimé ne sache jamais qu'il est son père.

personnellement je trouve cette partie absurde.

même si sa femme l'a supplié sur son lit de mort

- He is a Blackfire and he has to put his ass on the iron throne, my dear !!

Sacrifier ainsi le fils (dernier vestige de son âme soeur) sur l'autel du fanatisme de sa belle famille je ne trouve pas ça humain.

Mais je peux me tromper.

No one

Posté 13 août 2015 - 13:12

Et que dis-tu de faire passer le fils de ta défunte sœur pour ton bâtard, de l'élever sans jamais lui parler de sa mère (et sans qu'il puisse en trouver une de substitution puisque ta femme le hait), pour finalement l'envoyer passer le reste de sa vie au Mur, dans le froid et la solitude, de peur que ton meilleur ami prenne mal son existence ? Personnellement, je préférerais être élevé comme un orphelin-roi. Je ne parle même pas de la relation père-fils chez les Lannister ou les Tarly.

Et puis, projeter ses propres désirs inassouvis dans ses enfants, n'est-ce pas le propre de tout parent, même quand ils pensent agir pour le bien de leurs enfants ?

**Modifié par No one, 13 août 2015 - 14:02 .**

Chasseur de lynx-de-fumée

Posté 13 août 2015 - 13:16

Et que dis-tu de faire passer le fils de ta défunte sœur pour ton bâtard, de l'élever sans jamais lui parler de sa mère (et sans qu'il puisse en trouver une de substitution puisque ta femme le hait), pour finalement l'envoyer passer le reste de sa vie au Mur, dans le froid et la solitude, de peur que ton meilleur ami prenne mal son existence ? Personnellement, je préférerais être élevé comme un orphelin-roi. Je ne parle même pas de la relation père-fils chez les Lannister ou les Tarly.

Et puis, projeter ses propres désirs inassouvis dans ses enfants, n'est-ce pas le propre de tout parent, même quand ils pensent agir pour le bien de leurs enfants ?

Là, frangin, tu exagères. Quand Ned Stark fait passer Jon pour son batard et garde secret le nom de sa mère, c'est pour lui éviter une mort certaine, Robert passant le karcher dans chaque recoin où peut se cacher un bébé Targaryen.

No one

Posté 13 août 2015 - 13:53



Argh ! Pris en flag' de mauvaise foi N'empêche que le sort de Jon n'est guère enviable, alors qu'Aegon n'a pas non plus passé une enfance traumatisante ; du point de vue d'Illyrio, c'est pour la bonne cause (quelle que soit cette cause, évidemment ).

Edit : nous débattons beaucoup des relations familiales dans *ASoIaF* avec Nymeria2 en ce moment

**Modifié par No one, 13 août 2015 - 13:57 .**

**Silme**

Posté 13 août 2015 - 14:00

@pecari :

Oui et puis priver Aegon de son "droit de régner" puisque c'est comme ça que les Feunoyr voient la chose, le priver de ses origines et de ses racines, ne presque pas lui parler de sa mère aussi (vu que si elle est une feunoyr, toute sa vie passée doit être autour de prendre le trône / cacher ce secret) c'est pas beaucoup pire que garder l'enfant avec soi parce qu'il te rappelle sa mère.

Mme Feunoyr, s'il l'a aimé, doit avoir eu à coeur cette reconquête, ça a du la dévorer et la passionner et donc toucher Illyrio forcément. Le priver de ça c'est presque être plus cruel que le garder à ses côtés je trouve.

Sans compter qu'il semble quand même le voir de temps en temps.

@ tout le monde :

sinon pour Eddard, oui ses choix étaient limités si c'était un homme honorable. Et s'en était un. Je suis d'accord que l'enfance de Jon a du être quand même plus pénible que celle d'Aegon sans compter que Illiryo avait quand même espoir de voir fonctionner son plan donc de lui donner une vie de roi alors que Jon son seul objectif et projet, c'était le Mur

**Modifié par Evrach, 13 août 2015 - 14:46 .**

**Pandémie**

Posté 13 août 2015 - 14:39

Arrêtez tout de suite avec le HS sur Jon et Eddard SVP.

Pecari

Posté 13 août 2015 - 15:04

Je ne suis pas d'accord.

Justement si Illiryo avait gardé son fils auprès de lui il aurait pu lui parler de sa mère, lui dire qu'il était le descendant de la maison Feunoyr, le mettre en rapport avec la compagnie dorée...

Là on construit tout un mensonge autour de son fils en lui cachant ses véritables origines, tout ça pour qu'un Feunoyr, qui se prend pour un Targaryen, monte sur le trône.

et là aussi il y a une incohérence, si l'héritier Feunoyr est le souverain légitime comment justifier qu'on lui mente, qu'on le trompe; là je me place comme un fidèle féal des Feunoyr. il y a crime de lèse-majesté, certes connu seulement des dieux.

Une véritable victoire des Feunoyr devrait au moins être connue du prétendant.

Si Aegon réussit son coup, la victoire des Feunoyr ne sera connue que de quelques personnes, et même pas de lui.

Après on peut considérer que ça n'a pas d'importance, la Compagnie Dorée rentre chez elle victorieuse. (à ce stade c'est ce qu'ils peuvent espérer de mieux)

Illiryo verra son fils devenir roi comme sa défunte femme l'aurait voulu (mais sans savoir qui est sa mère).

Je comprend bien qu'il faut se placer dans une époque médiévale où les concepts ne sont pas les mêmes que les nôtres, mais il faut aussi se placer en tant que père.

Là la réaction d'Illiryo en tant que père n'est pas logique.

Mais ce n'est que mon avis.

**Modifié par Evrach, 13 août 2015 - 15:08 .**

Merci de faire un gros effort sur la rédaction, en particulier dans cette section.

34 réponses à cette discussion

## **#91 Pandémie**

Pandémie

Roi des râleurs idéalistes

**Silme**

Posté 13 août 2015 - 16:04

Certes. C'est vrai.

Mais comme le dit nymeria2 un peu plus haut, penser que Aegon est le fils d'illiryo et d'une feunoyr règle quand même beaucoup de détails de la théorie et du projet de tic & tac. Mais enfin c'est un peu hors sujet par rapport au sujet de ta réponse.

**Corlys Velaryon**

Posté 13 août 2015 - 16:08

Illyrio, qui aimait visiblement sa femme, veut donner au fils qu'il a eu avec cette dernière ce qu'il estime lui revenir de droit, c'est-à-dire le trône. Sauf que la meilleure solution qui s'est présentée à lui, est de faire passer Aegon pour Targaryen afin de profiter de la nostalgie qu'ils suscitent. Dans cette optique, il est beaucoup moins risqué de faire directement croire à Aegon lui-même qu'il est Targaryen. C'est moins risqué par rapport à la réussite du plan puisqu'il est beaucoup plus simple de se faire passer pour une autre personne quand on croit être cette autre personne. Mais c'est également moins risqué par rapport à l'équilibre mentale d'un adolescent en plein développement. Je ne crois pas que dire à un gosse d'une dynastie déchue qu'il doit se faire passer pour un autre, qui est mort, et ce, jusqu'à la fin de ses jours, soit la meilleure des options.

Enfin, le but des Feunoyr n'est pas de se venger des Targaryen, c'est de faire valoir les droits qu'ils estiment être les leurs. À partir de là, pourquoi ne pas faire passer un Feunoyr pour un Targaryen puisque ce n'est pas la victoire en elle-même qui importe mais le fait de récupérer le trône ? En quoi cela est-il incohérent?

Bref, notre Illyrio est donc prêt à sacrifier sa relation paternelle avec son fils afin de voir ce dernier accomplir son destin. Ce n'est pas parce que tu ne comprends pas ce choix que cela en fait une incohérence. Comme le dit Pandémie, cela te semble donc plus logique qu'un marchand des cités libres décide soudain de se mêler des affaires de Westeros, et plus particulièrement de la question royale, d'y investir de véritables fortunes avec le risque de tout perdre, y compris la vie s'il est découvert, et tout ça pour quoi? Pour s'occuper? Pour avoir une place de grand argentier alors qu'il possède déjà tout?

**Modifié par Corlys Velaryon, 13 août 2015 - 16:28 .**

**Pecari**

Posté 13 août 2015 - 16:30

A mon sens il serait plus simple de voir Aegon comme le fils de Serra mais pas le fils d'Illiryo, là Illiryo, qui aime sa femme, fera ce qu'elle lui dit sans rechigner en considérant qu'il n'a pas de droit sur l'enfant. Sans que ça ne l'empêche d'aimer cet enfant comme le dernier vestige de sa bien aimé.

Pour ce qui est de la conjuration en elle même

Enfin, le but des Feunoyr n'est pas de se venger des Targaryen, c'est de faire valoir les droits qu'ils estiment être les leurs. À partir de là, pourquoi ne pas faire passer un Feunoyr pour un Targaryen puisque ce n'est pas la victoire en elle-même qui importe mais le fait de récupérer le trône ? En quoi cela est incohérent?

Cela me semble incohérent car on fait valoir le droit des Targaryen au trône pas celui des Blackfire.

Ensuite si on considère que Aegon est le roi légitime, comment peut on le tromper et se considérer comme un fidèle sujet.

.

**R.Graymarch**

Posté 13 août 2015 - 16:38

"Pour son bien" (la fameuse phrase qui justifie l'inacceptable). Ou plutôt "pour le bien de sa cause" parce que je doute que beaucoup de gens à Westeros soient nostalgiques des Feunoyr (moins que les Targaryen).

**Corlys Velaryon**

Posté 13 août 2015 - 16:46

A mon sens il serait plus simple de voir Aegon comme le fils de Serra mais pas le fils d'Illyrio, là Illyrio, qui aime sa femme, fera ce qu'elle lui dit sans rechigner en considérant qu'il n'a pas de droit sur l'enfant. Sans que ça ne l'empêche d'aimer cet enfant comme le dernier vestige de sa bien aimé.

Pour ce qui est de la conjuration en elle même

Cela me semble incohérent car on fait valoir le droit des Targaryen au trône pas celui des Blackfire.

Ensuite si on considère que Aegon est le roi légitime, comment peut on le tromper et se considérer comme un fidèle sujet.

Rien n'indique qu'Illyrio fait ce que sa femme lui a dit de faire sans rechigner. Il est plus probable que cela découle d'un choix d'Illyrio (avec la bénédiction de sa femme ou sans, on en sait rien) justement parce qu'il aime son fils et qu'il fera tout pour lui permettre d'obtenir ce qui lui revient et ce, malgré un certain prix: celui de sacrifier sa relation paternelle.

De plus, il fait certes valoir les droits des Targaryen mais ce sont les Feunoyr qui en profitent et c'est ça qui importe. Que la lignée et tous leurs descendants puissent en profiter, peu importe qu'ils se prennent tous pour des Targaryen (ce qu'ils sont à la base) tant que leurs fesses sont posées sur le trône.

Pour la dernière remarque Graymarch a tout dit.

**Modifié par Corlys Velaryon, 13 août 2015 - 16:48 .**

No one

Posté 13 août 2015 - 16:53

Cela me semble incohérent car on fait valoir le droit des Targaryen au trône pas celui des Blackfyre.

Ensuite si on considère que Aegon est le roi légitime, comment peut on le tromper et se considérer comme un fidèle sujet.

Tu sembles oublier l'importance du sang dans la lignée en sus du nom à l'époque médiéval (et par extension aux époques fictives simili-médiévales). Comme l'a exprimé mon VDD, tant que c'est le sang des Feunoyr qui est sur le Trône, leur objectif est accompli. Qui plus est, il ne faut pas oublier que le sang Feunoyr est avant tout le sang Targaryen d'Aegon L'Indigne dont ils se considèrent comme les véritables héritiers. Autrement dit, à leurs yeux ce sont les Targ' depuis Daeron le Bon les usurpateurs, au même titre que les Baratheon aux yeux de Viserys et Dany. Et les véritables Targaryen, ce sont eux alors Aegon peut bien prendre ce nom.

En revanche, aux yeux de Westeros à l'époque de la saga principale, les Feunoyr sont restés dans l'histoire comme étant les usurpateurs. Alors se pointer sous ce nom ne risquerait pas d'attirer grand nombre de fidèles auprès d'Aegon. D'autant plus qu'il y a toujours une Targ' officielle avec des dragons à Meereen...

**Modifié par No one, 13 août 2015 - 16:54 .**

**Lord Riusma**

Posté 13 août 2015 - 16:55

Sans vouloir avoir l'air d'insister, il est possible (et, à mon sens, même bien plus probable) que c'est en fait Illyrio qui est le descendant Feunoyr de l'histoire, par le mariage d'Aigracier et de Calla Feunoyr (ce qui n'exclut pas non plus une ascendance particulière, éventuellement Feunoyr, du côté de Serra).

A noter que ce topic ne sert formellement pas à discuter de ces hypothèses là (i.e. par où exactement Griff le Jeune descend des Feunoyr) mais simplement du fait que Griff le Jeune n'est probablement pas Aegon le fils de Rhaegar mais un descendant Feunoyr (ou simplement quelqu'un avec un phénotype qui correspond pour pouvoir jouer le rôle d'Aegon fils de Rhaegar). Les indices littéraires semblent indiquer que Griff le Jeune n'est pas ce qu'on lui a prétendu qu'il était, et une partie de ces indices semblent indiquer une ascendance Feunoyr, c'est le seul et unique propos de ce topic, le reste à plus sa place dans les topics des sections générales et personnages.

Edit : et je précise qu'il est tout à fait possible (techniquement) de citer un post (ou une partie d'un post) issu de ce topic pour répondre dans un topic plus approprié (afin d'éviter le hors-sujet), ce n'est pas interdit (pour ne pas dire que c'est recommandé).

**Modifié par Lord Riusma, 13 août 2015 - 16:57 .**

**Corlys Velaryon**

Posté 13 août 2015 - 17:05

D'ailleurs, je trouve que faire passer Aegon pour Targaryen est assez ironique. Les Feunoyr tirent leur légitimité d'Aegon IV qui a "supprimé" leur bâtardise et leur a confié l'épée Feunoyr. Ce dernier acte est important puisque cela montre, selon les Feunoyr, qu'Aegon IV considérait Daemon Feunoyr comme son successeur, et donc comme un meilleur fils. Sauf que depuis lors, ils ont fait le choix de se présenter sous le nom "Feunoyr" et les diverses tentatives de récupérer le trône ont toutes échoué. Il serait assez ironique que ce soit en tant que Targaryen, et donc en tant que véritable enfant et successeur de la dynastie Targaryen (ce qu'ils se considèrent être), que les Feunoyr réussissent à prendre le trône.

**Pecari**

Posté 13 août 2015 - 19:49

Je suis en train de me faire lyncher, mais c'est pas grave je continue .

Tu sembles oublier l'importance du sang dans la lignée en sus du nom à l'époque médiéval (et par extension aux époques fictives simili-médiévales). Comme l'a exprimé mon VDD, tant que c'est le sang des Feunoyr qui est sur le Trône, leur objectif est accompli. Qui plus est, il ne faut pas oublier que le sang Feunoyr est avant tout le sang Targaryen d'Aegon L'Indigne dont ils se considèrent comme les véritables héritiers. Autrement dit, à leurs yeux ce sont les Targ' depuis Daeron le Bon les usurpateurs, au même titre que les Baratheon aux yeux de Viserys et Dany. Et les véritables Targaryen, ce sont eux alors Aegon peut bien prendre ce nom.

Le sang est important et oui l'objectif de mettre un feunoyr sur le trône sera accompli.

Mais si on se réfère à une époque médiévale, ou simili médiévale, le droit aussi est important. Il n'y a qu'à voir à chaque prise de pouvoir par une nouvelle dynastie, des juristes étaient rassemblés pour justifier légalement la dite prise de pouvoir.

Or là il s'agira de nier la légitimité des Blackfire pour en mettre un sur le trône (on se marche sur la tête)

et il s'agit bien de nier la légitimité des blackfire puisqu'il se réclame du droit des Targaryens. Pour la compagne dorée ça ne pose pas de pbm, pour eux il n'y a plus de Blackfire.

Certe le sang est important au moyen âge, mais le droit et l'honneur le sont tout autant, même si c'est vrai que certains ne les respectent pas (mais dans ce cas là, il ne respectent pas le sang non plus)

Pourquoi Illiryo soutiendrait une entreprise comme celle là si Aegon ne lui a rien.

il peut y avoir plusieurs réponses à cela : pourquoi quelqu'un de riche veut plus de richesse? pourquoi quelqu'un de puissant veut plus de pouvoir? on sait que le monde tourne ainsi (une réponse simple, mais qui ne dénotera pas dans l'univers du roman)

Pourquoi y a-t-il une statue ressemblant à Aegon (griff) dans les jardins d'Illiryo, ou pourquoi Illiryo s'entichera-t-il du gamin. Pour plusieurs raisons, ça fait plusieurs années qu'il travaille sur ce projet, (un type qui travaille pendant dix ans sur la restauration de son auto il finit par l'aimer et l'appeler titine ) Aegon n'est pas méchant comme le gamin Illiryo l'a vu grandir, évidemment qu'il va finir par l'aimer, c'est humain (il éprouve probablement des sentiments paternels, mais le projet est déjà en marche). C'est d'ailleurs peut-être pour ça qu'il y a une statue d'Aegon dans le jardin, la statue représente Aegon à l'âge actuel elle n'est donc pas très vieille, (ceci n'a pas de valeur d'argument c'est juste un constat)

Pourquoi Varys veut mettre Aegon sur le trône? pour les raisons qu'il invoque. Pourquoi pas des Targaryens légitimes? parce que, jusqu'à il y a un ou deux ans, l'héritier légitime était un taré et sa petite sœur (une fille !!) une petite chose craintive. Les deux derniers Targaryens n'étaient pas ce que Varys voulait pour le royaume (lui il s'en fiche probablement des Blackfire, Targaryens ou Barathéon ce qu'il veut c'est un Roi un vrai ).

Autre chose; Si un dragon est un dragon, pourquoi serait-il un faux dragon. (il y a quelque chose d'illogique)

J'essaie juste de montrer qu'il ne faut pas surinterpréter.



Si Illiryo est bien un descendant feunoyr cela expliquerai pourquoi il a ses 6 arbres dans son jardin, et s'il participe au projet de mettre un enfant (sortie du néant) presque à sa place sur le trône cela pourrait s'expliquer par le fait qu'il sait pertinemment que Illiryo feunoyr n'a aucune chance de monter sur le trône, autant y mettre son pion.

Là j'avoue même moi je trouve ça un peu bancal, mais ça pourrait se tenir.

## Pandémie

Posté 13 août 2015 - 19:55

### **Remarque modération:**

Merci de respecter la demande de Lord Riusma 3 posts plus haut. Il existe un sujet sur Illyrio ou Aegon pour débattre. Ici, il s'agit d'analyser l'identité du jeune homme, pas des motivations des uns et des autres.

## de-mil

Posté 13 août 2015 - 20:07

Autre chose; Si un dragon est un dragon, pourquoi serait il un faux dragon. (il y a quelque chose d'illogique)

Il est faux en cela qu'il n'est pas ce qu'il prétend être. Si je reprend la citation de Moqorro : « Dragons old and young, true and false, bright and dark. » le dragon « faux » est quand même listé parmi les « dragons ». Et Quaithe parle de « dragon du comédien », ce qui insiste plus sur le côté « marionnette » que le côté « faux »... même s'il est rare que les marionnette soit effectivement ce qu'elles représentent. De même pour le « dragon de tissu » de la maison des Nonmourrants. Ce qui est bien avec un morceau de tissu, c'est que tu peux représenter ce que tu veux avec : la vérité, des mensonges, ou des demi-vérités. Le fait de parler de « dragon du comédien » ou de « dragon de tissu » ne montre pas qu'Aegon est un faux dragon, ça montre qu'on ne peut pas se fier au discours officiel — le discours du « comédien ».

Cela dit j'ai suffisamment étudié les textes de Gorghan de la vieille Ghis pour ne me fier que très modérément aux prophéties en tous genres.

**Modifié par de-mil, 13 août 2015 - 20:08 .**

**Lord Riusma**

Posté 13 août 2015 - 20:52

Oui le "faux" ("*false*" en version originale) ne lui nie pas nécessairement sa nature même de dragon, et c'est à mon sens un argument en faveur de l'hypothèse Feunoyr quant à l'identité réelle de Griff le Jeune (plutôt qu'un simple jeune homme aux traits targaryens quelle que soit son ascendance par ailleurs), partant du principe qu'il n'est pas ce qu'il croit être (hypothèse qui me semble la plus probable, et propos du présent topic ).

Concernant la statue dans le jardin d'Illyrio, le fait qu'elle évoque Griff le Jeune dans un contexte symbolique (Tyrion décrit la statue et Griff le Jeune avec les mêmes qualificatifs) n'empêche pas qu'elle peut représenter Illyrio lorsqu'il avait seize ans (Tyrion n'associe pas explicitement Griff le Jeune et la statue après tout) et qu'elle peut très bien avoir été effectivement réalisée comme le raconte ce dernier (cela avait été discuté dans le [topic d'Illyrio Mopatis](#), plus adapté à cette discussion qui n'est pas l'objet du présent topic).

**Nefer**

Posté 13 août 2015 - 21:46

Une grosse partie des revendications Feunoyr s'était basée sur la primauté des lignées masculines : Daeron II Targaryen était soupçonné d'être le fils (inavoué) de la reine Naerys et du chevalier-dragon, tandis que Daemon Feunoyr était attesté comme fils (revendiqué) d'Aegon IV. Mieux valait un roi bâtard né par les mâles, en somme, que Daeron qui n'était que le fils de la reine précédente.

L'idée qu'Aegriff est spécifiquement issu de la lignée féminine des Feunoyr pourrait expliquer, en partie, pourquoi il a été élevé en Targaryen. Illyrio étant de basse extraction, Aegriff n'aurait donc que les droits de sa mère à revendiquer, et revendiquer une ascendance féminine, pour les partisans Feunoyr, ce serait vraiment le comble de l'hypocrisie. Dans ces conditions, on peut effectivement imaginer que certains membres de la Compagnie Dorée se doutent bien des origines réelles d'Aegriff mais se sont résignés à garder le secret. S'ils peuvent effectivement rendre justice à Daemon en plaçant un de ses descendants sur le trône, le fait que le nom Feunoyr s'est éteint a bel et bien été accepté.

**Raff-tout-miel**

Posté 13 août 2015 - 21:48

J'ai tilté à une tournure de phrase:

Tome15, p.71: Le moment ou Drogon plonge sur le sanglier dans l'arène, sa description:

"ecailles noires, des yeux, des cornes, et des plaques dorsales rouge sang."

"ses ailes, noires comme le jais, (...)"

"Le sanglier leva le mufle, en grognant... et les flammes l'engloutirent, **un feu noir veiné de rouge.**"

Je ne sais pas si c'est un indice voulu (la situation n'a rien à voir avec Aegon), mais en matière de thématique, la Maison Feunoyr évoque avant tout un dragon noir sur fond rouge.

p.75:

*"Les **ails noires** claquèrent comme le tonnerre et, soudain, les sables **écarlates** chutèrent au-dessous d'elle"*

Bizarrement, je me dis que c'est quand même pas un hasard. Pour peu qu'Aegon nous monte bientôt Drogon, voyez^^

Ou bien, il s'agit du symbole de Daenerys qui doit dompter la Maison Feunoyr peut-être...^^

Silme

Posté 14 août 2015 - 08:14

Pour moi c'est plus un symbole rappelant Balerion ni plus ni moins. Les couleurs de la famille Targaryen étant rouge et noir, c'est un symbole puissant pour montrer le retour de cette famille par le biais des redécouvertes de tout ce qui fait son identité.

La famille Feunoyr est intimement liée bien sûr à la famille Targaryen avec les mêmes couleurs (d'ailleurs une partie des rebelles de l'époque n'avaient-ils pas pour argument de penser les feunoys plus targayren que Daeron 2 ?) et seront toujours cités dès qu'on parle de symbolique de couleurs toutes façons.

Mais le feu noir de Drogon, ses écailles, ça me montre pas immédiatement un signe du retour des Feunoyrs mais plus de Balerion lui même En tout cas ce n'est pas un signe direct de l'ascendance Feunoyr ou pas de (f)Aegon.

après ça reste une piste sur laquelle ouvrir l'oeil c'est vrai ! Si elle est croisé par d'autres symboliques de couleur dans les livres passés ou TWOW (où il faudra vraiment faire gaffe à ce genre de choses car ça va avancer vite !) ça peut mener à une révélation.

### Lapin rouge

Posté 14 août 2015 - 09:36

Bizarrement, je me dis que c'est quand même pas un hasard. Pour peu qu'Aegon nous monte bientôt Drogon, voyez^^

Peu probable : un dragon ne peut avoir qu'un seul cavalier à la fois, et Daenerys a pris la place. Il faudrait qu'elle meure pour que Drogon accepte un autre cavalier.

### Raff-tout-miel

Posté 14 août 2015 - 12:40

@Lapin rouge:

Daenerys évoque ce fait, il est vrai. Mais elle a un statut particulier de mère des dragons et c'est sans précédent dans l'histoire des targaryens. Elle nous informe qu'un dragon peut avoir plusieurs cavaliers successivement. Mais un cavalier ne peut avoir qu'un seul dragon. Or, si elle arrive à monter sur Drogon, on pourrait penser qu'elle pourrait aussi monter sur Rhaegal ou Viseryon. Elle s'interroge elle-même à ce sujet, car cela n'est jamais arrivé auparavant, son cas devient unique. Il n'est donc pas dit que les dragons la considère comme leur cavalière, mais comme leur maman en gros. Il pourrait donc dans cette optique y avoir un deuxième cavalier, cela reste une possibilité.

@Silme:

Je suis d'accord pour Balerion, qui est aussi un dragon noir. Je ne me rappelle pas spécialement s'il avait ou non de la couleur rouge.

La couleur noire et rouge est évidemment associée à la Maison Targaryen, là-dessus pas de problèmes.

Je me dis juste que comparer la Maison Feunoyr a un dragon au caractère difficile et ingérable tel que Drogon, cela peut suggérer un rappel ou un indice pour un retour des Feunoyr.

**Silme**

Posté 14 août 2015 - 13:30

@Silme:

Je suis d'accord pour Balerion, qui est aussi un dragon noir. Je ne me rappelle pas spécialement s'il avait ou non de la couleur rouge.

La couleur noire et rouge est évidemment associée à la Maison Targaryen, là-dessus pas de problèmes.

Je me dis juste que comparer la Maison Feunoyr a un dragon au caractère difficile et ingérable tel que Drogon, cela peut suggérer un rappel ou un indice pour un retour des Feunoyr.

Non mais tout à fait. Ma réponse soulignait surtout que pour l'instant, on a pas d'éléments pour rattacher les couleurs de drogon à un quelconque symbole pro feunoyr mais effectivement ça reste un truc à avoir en tête à la lecture de TWOW.

P.S : Le peu d'info qu'on a sur Balerion, me semble-t-il, ne parle que de noir pas de rouge. Après c'est très lacunaire. "Son feu est noir comme ses écailles".

**Lord Riusma**

Posté 07 décembre 2015 - 11:28

Comme cela a déjà été dit, ceci est hors-sujet dans le présent topic ! (Il faut impérativement utiliser les autres sujets pour discuter de tout ce qui n'est formellement pas au cœur des sujets de cette section, merci)

*Edit : Du coup les messages HS ont été déplacé , et la discussion se poursuivre sur ce topic.*

**Modifié par Evrach, 07 décembre 2015 - 18:32 .**

**Emmalaure**

Posté 13 janvier 2016 - 21:47

Il manque une citation qui va très bien dans la théorie Feunoyr : c'est lorsque Jon Connington et Griff le Jeune vont rendre visite à la compagnie dorée. Il y a une longue halte devant les crânes dorés et voici à quoi Jon pense lorsqu'il se souvient de son ami Tignac et regarde son crâne :

*La mort lui [à Myles Tignac] avait volé ses oreilles, son nez, et toute sa chaleur. Le sourire demeurait, transformé en un scintillant rictus doré. Tous les crânes ricanèrent, même celui d'Aigracier sur sa haute perche, au centre. *Quelle raison a-t-il de ricaner ? Il est mort vaincu et seul, un homme brisé en terre étrangère.**

Evidemment, Jon Connington rapproche Aigracier de sa propre situation ("un vaincu, seul, brisé et en terre étrangère"). Mais justement, il est en train de préparer son retour en Westeros et sa revanche, et la fin du chapitre est justement sur l'accomplissement de ce désir, à portée de main maintenant : redevenir le seigneur de la Griffonnière et se venger de l'Usurpateur.

Le parallèle est bien là, avec Aigracier dont un potentiel descendant pourrait rentrer en Westeros et offrir aux Feunoyr le trône qui était "usurpé" par les Targaryen. Bref, Aigracier aurait de bonnes raisons de sourire, lui aussi ^^

**victarion13010**

Posté 19 janvier 2016 - 15:07

Ce qui ne nous indique toujours pas ce qu'est devenue l'épée Feunoyr ! C'est le symbole pour les Feunoyr, l'argument principal pour la conquête du trône de fer. Si Varys avoue tout à Ser Kevan pourquoi mentir lui qui va mourir ? Donc je ne pense pas que Griff le Jeune soit un Feunoyr ou alors il ne le sait pas lui-même...

**Modifié par Evrach, 19 janvier 2016 - 17:12 .**

**Evrach**

Posté 19 janvier 2016 - 17:13

Si Varys avoue tout à Ser Kevan pourquoi mentir lui qui va mourir ? Donc je ne pense pas que Griff le Jeune soit un Feunoyr ou alors il ne le sait pas lui-même...

Je te suggère de lire le sujet avant de poster. Oui je sais, cela peut paraître évident, mais poser des questions dont les réponses sont écrites noir sur blanc est rarement constructif.

kendalch

Posté 19 janvier 2016 - 17:21

@ victarion : L'épée feunoyr se trouve sur la statue du jeune homme en marbre dans le jardin d'Illiryo , à la vue de tous...brillante comme de l'acier ( je dis ça ... j'en sais rien du tout ; elle est là ... ou ailleurs; je ne pense pas que ce soit précisé dans l'oeuvre de Martin )

@Evrach: tu peux supprimer le post si tu le souhaites. C'est une façon de dire à victarion qu'on ne sait pas où est l'épée feunoyr.

**Modifié par kendalch, 19 janvier 2016 - 17:25 .**

victarion13010

Posté 19 janvier 2016 - 17:40

Merci pour les précisions mes frères ... Cependant à quoi cela sert une épée près d'une statue ? Dans la main de Aegon ça ne serait pas plus judicieux ?!!

**Modifié par R.Graymarch, 19 janvier 2016 - 17:53 .**  
ortho

Lord Riusma

Posté 19 janvier 2016 - 17:51

@ victarion : L'épée feunoyr se trouve sur la statue du jeune homme en marbre dans le jardin d'Illiryo , à la vue de tous...brillante comme de l'acier ( je dis ça ... j'en sais rien du tout ; elle est là ... ou ailleurs; je ne pense pas que ce soit précisé dans l'oeuvre de Martin )

Merci pour les précisions mes frères ... Cependant a quoi cela sert une épée près d'une statue ? Dans la main de Aegon sa ne serai pas plus judicieux ?!!

L'épée Feunoyr a une apparence trop particulière (outre le fait qu'elle est en acier valyrien, donc d'aspect sombre) pour pouvoir être l'épée dans la main de la statue (qui semble plus être une rapière de spadassin d'ailleurs). Le sujet sur les épées en acier valyrien serait plus adapté pour en discuter que celui-ci.

**R.Graymarch**

Posté 19 janvier 2016 - 17:51

Non mais la réponse pour la statue était une blague...

**kendalch**

Posté 19 janvier 2016 - 17:55

Non mais la réponse pour la statue était une blague...

Merci Gray; je crois que je vais arrêter les blagues moi si c'est pris au sérieux ...

**Modifié par R.Graymarch, 19 janvier 2016 - 20:13 .**

Majuscules aux noms propres

**Lord Vickon**

Posté 21 janvier 2016 - 21:14

Je n'avais jamais pensé a un retour des Feunoyr ! c'est intrigant et l'identité d'Aegon est bien mystérieuse j'ai hâte d'en lire plus sur ce nouveau "roi" mais il est clair qu'il a quelque chose qui cloche j'en ai toujours douter je pense effectivement que Aegon n'est pas qui on croit être Illyrio semble très attaché a lui plus qu'à Viserys en tout cas !

**Arwen Stark**

Posté 06 mars 2016 - 16:55

Excellente théorie, je doutais de la véritable identité de Griff Le Jeune mais je n'avais pas analysé le plan de Varys aussi loin.

Il y a cependant un détail qui me chiffonne : si Daenerys n'est qu'un vulgaire pion et Griff Le Jeune la pièce maîtresse, pourquoi c'est à Daenerys qu'Illyrio a offert les oeufs de dragons. A près tout il ne savait pas qu'elle allait pouvoir ramener les dragons, et les oeufs sont des biens rares et donc très chers qui auraient permis d'acheter d'autres compagnies libres voirE des Immaculés.

**Modifié par R.Graymarch, 06 mars 2016 - 16:59 .**

savaiT, voirE

28 réponses à cette discussion



## #121 Pandémie

Pandémie

Roi des râteaux idéalistes

Geoffray

Posté 06 mars 2016 - 18:43

On en parle un peu ici:

<http://www.lagardede...rys-et-illyrio/>

Noa

Posté 19 juin 2016 - 23:54

Bonjour,

Bravo pour cette bluffante analyse... et toutes les autres, que je n'ai découvertes que récemment.

Ceci dit, vous mettez en avant Serra, la seconde épouse d'Yllirio, comme une possible Feunoyr. C'est oublier qu'Yllirio est blond, possiblement teint en blond-jaune: ne pourrait-il être lui-même d'ascendance Targaryenne ou Feunoyr? Des membres des deux branches ennemies se sont également rendus en Essos et dans les cités libres. Il est donc possible que l'on y trouve tant des descendants Feunoyr que purement Targaryens? De plus, il est dit que les derniers membres de la dynastie Feunoyr étaient monstrueux. Or, Yllirio est, d'une certaine manière, monstrueux, lui aussi, par son extrême obésité. Y aurait-il matière à creuser?

Qu'en pensez-vous?

**Modifié par Noa, 20 juin 2016 - 00:07 .**

Pandémie

Posté 20 juin 2016 - 06:14

C'est possible qu'il en soit un. Après, les caractéristiques des Targaryens sont surtout celles des Valyriens, dont les descendants se retrouvent encore souvent dans les Cités libres.

Cdk

Posté 20 juin 2016 - 07:28

Certains arguent que Illyrio pourrait être un descendant de Aigracier, ou Feunoyr par les femmes, et certains dont moi que Varys pourrait être un Targ par Aerion le Flamboyant et son fils dont on a perdu la trace, par exemple.

Donc oui y a matière à spéculer sur les origines des deux compères x)  
En particuliers puisque le duo commence à intriguer auprès de Aerys II avant le mariage avec Serra, sans qu'on puisse spéculer sur la nature du plan d'alors, si plan il y avait.

### Eridan

Posté 20 juin 2016 - 07:50

Tu oublies l'hypothèse alambiquée, mais crédible d'un Varys Feunoyr, frère de Serra (ce qui expliquerait sa détermination à aider Aegon VI et Illyrio dans leur plan).

### Lapin rouge

Posté 20 juin 2016 - 07:52

Tout est possible, mais les Targaryen ne sont pas simplement blonds, ils ont les cheveux quasi-métallisés or ou argent. Quant à l'obésité monstrueuse, je ne crois pas avoir lu que "les derniers membres de la dynastie Feunoyr étaient monstrueux", seul Maelys étant dans ce cas. Et sa monstruosité n'a pas grand chose à voir avec l'obésité (qui est elle-même un trait commun à d'autres riches notables dans la saga, comme Yezzan zo Qaggaz ou lord Manderly).

### Abyse

Posté 19 juillet 2016 - 16:33

Je suis tombé sur un article de Wikipedia a propos de Lambert Simnel, prétendant à la couronne d'Angleterre, juste après la fin de la guerre des deux Roses. (Période de l'histoire chère à notre cher George)

L'article : [https://fr.wikipedia...Lambert\\_Simnel](https://fr.wikipedia...Lambert_Simnel)

Je vous conseil de lire l'article mais sinon voici un rapide résumé :

Lambert Simnel naquit vers 1477. On ne connaît pas son vrai prénom - des documents contemporains l'appellent John et non Lambert [...] il était d'humble origine. À dix ans environ, il fut pris comme pupille par un prêtre appelé Roger Simon [...] Il apprit au garçon les meilleures manières et les contemporains l'ont décrit comme très distingué. Simon avait remarqué une ressemblance frappante entre Lambert et les fils d'Édouard IV qu'on supposait assassinés, aussi eut-il au début l'intention de présenter Simnel comme Richard, le duc d'York, le plus jeune des deux fils du roi Édouard IV.

[II] emmena Simnel en Irlande où se trouvaient toujours des partisans de la cause yorkiste et le présenta au comte de Kildare. Gerald [décida] envahir l'Angleterre pour

renverser le roi Henri. [...] Kildare rassembla une armée de soldats irlandais sous le commandement de Thomas Geraldine. [...]  
L'armée de Simnel - essentiellement des troupes flamandes et irlandaises - débarqua sur l'île de Piel...

Qu'en pensez-vous ?

Ysalaine

Posté 19 juillet 2016 - 16:58

Très intéressant ! Probablement une inspi, surtout que c'est un événement en lien avec la guerre des Deux Roses, dont GRRM s'est beaucoup inspiré.